

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 31 stycznia 2019 r. – International Management Group / Komisja Europejska

(Sprawy połączone C-183/17 P i C-184/17 P) ⁽¹⁾

Odwołanie – Współpraca na rzecz rozwoju – Wykonywanie budżetu Unii Europejskiej poprzez zarządzanie pośrednie – Skarga o stwierdzenie nieważności – Dopuszczalność – Akty podlegające zaskarżeniu – Decyzja o powierzeniu zadania związanego z wykonywaniem budżetu osobie innej niż początkowo ustalona – Decyzja o niepowierzeniu nowych zadań związanych z wykonywaniem budżetu początkowo ustalonemu podmiotowi – Rozporządzenie (WE, Euratom) nr 2342/2002 – Artykuł 43 – Rozporządzenie delegowane (UE) nr 1268/2012 – Artykuł 43 – Pojęcie „organizacji międzynarodowej” – Przesłanki – Żądanie naprawienia szkody

(2019/C 112/02)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: International Management Group (przedstawiciele: adwokaci L. Levis i J.Y. de Cara)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i J. Baquero Cruz, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Wyroki Sądu Unii Europejskiej z dnia 2 lutego 2017 r., *International Management Group/Komisja* (T-29/15, niepublikowany, EU:T:2017:56), i z dnia 2 lutego 2017 r., *International Management Group/Komisja* (T-381/15, niepublikowany, EU:T:2017:57), zostają uchylone.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Komisji C(2014) 9787 final z dnia 16 grudnia 2014 r. w sprawie zmiany decyzji wykonawczej C(2013) 7682 dotyczącej finansowanego z budżetu ogólnego Unii Europejskiej rocznego programu działań na rok 2013 na rzecz Mjanmy/Birmy.
- 3) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej o niezawieraniu już z International Management Group nowych umów o delegowaniu zadań w ramach zarządzania pośredniego zawartej w piśmie z dnia 8 maja 2015 r.
- 4) Sprawa T-381/15 zostaje skierowana do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej, aby wydał orzeczenie w przedmiocie żądania naprawienia szkody International Management Group dotyczącego zarzucanych szkód wyrządzonych temu podmiotowi decyzją Komisji, o której mowa w pkt 3 niniejszej sentencji.
- 5) Odwołania wzajemne zostają oddalone.
- 6) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania w sprawach C-183/17 P, C-184/17 P i T-29/15.

7) Rozstrzygnięcie o kosztach w sprawie T-381/15 nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 221 z 10.7.2017.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 31 stycznia 2019 r. – Georgios Pandalis / Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), LR Health & Beauty Systems GmbH

(Sprawa C-194/17 P) ⁽¹⁾

Odwołanie – Znak towarowy Unii Europejskiej – Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 2 oraz art. 75 – Unijny znak towarowy Cystus – Dodatki do żywności nieprzeznaczone do celów medycznych – Stwierdzenie częściowego wygaśnięcia prawa do znaku – Brak rzeczywistego używania znaku towarowego – Postrzeganie określenia „cystus” jako wskazówki opisowej dotyczącej głównego składnika rozpatrywanych towarów – Obowiązek uzasadnienia

(2019/C 112/03)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Georgios Pandalis (przedstawiciel: A. Franke, Rechtsanwältin)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciele: N. Weber i L. Thiel, Rechtsanwälte)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) Georgios Pandalis zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 300 z 11.9.2017.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 30 stycznia 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht Berlin – Niemcy) – Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG / Land Berlin

(Sprawa C-220/17) ⁽¹⁾

Odesłanie prejudycjalne – Zbliżanie ustawodawstw – Ważność dyrektywy 2014/40/UE – Produkcja, prezentowanie i sprzedaż wyrobów tytoniowych – Przepisy dotyczące „składników” – Zakaz dotyczący aromatyzowanych wyrobów tytoniowych

(2019/C 112/04)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Berlin

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Planta Tabak-Manufaktur Dr. Manfred Obermann GmbH & Co. KG

Strona pozwana: Land Berlin