

Wyrok Sądu z dnia 6 grudnia 2018 r. – Portugalia / Komisja**(Sprawa T-22/17) ⁽¹⁾****EFROW – Wydatki wyłączone z finansowania – Wydatki poniesione przez Portugalię – Artykuł 31 ust. 4 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 – Brak dowodu uzasadniającego poważną i uzasadnioną wątpliwość – Kontrole kluczowe – Kontrole pomocnicze**

(2019/C 72/28)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: (Republika Portugalska) (przedstawiciele: P. Estêvão, L. Inez Fernandes, M. Figueiredo i J. Saraiva de Almeida, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Rechen, A. Sauka i D. Triantafyllou, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2016/2018 z dnia 15 listopada 2016 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. 2016, L 312, s. 26) w zakresie, w jakim decyzja ta wyłącza płatności dokonane przez właściwą agencję płatniczą Republiki Portugalskiej z tytułu EFRROW w łącznej kwocie 1 990 810,30 EUR.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 3.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 11 grudnia 2018 r. – BTB Holding Investments i Dufferco Participations Holding / Komisja**(Sprawa T-100/17) ⁽¹⁾****Pomoc państwa – Sektor metalurgiczny – Pomoc przyznana przez Belgię na rzecz różnych przedsiębiorstw sektora metalurgicznego – Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie – Obowiązek uzasadnienia – Pojęcie pomocy państwa – Korzyść – Kryterium prywatnego inwestora**

(2019/C 72/29)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: BTB Holding Investments SA (Luksemburg, Luksemburg) i Dufferco Participations Holding SA (Luksemburg) (przedstawiciele: J.-F. Bellis, R. Luff, M. Favart i Q. Declève, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka, G. Luengo i É. Gippini Fournier, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Foreign Strategic Investments Holding (FSIH) (Liège, Belgia) (przedstawiciele: A. Verheyden i P. Laconte, adwokaci)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji (UE) 2016/2041 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie pomocy państwa SA.33926 2013/C (ex 2013/NN, 2011/CP) wdrożonej przez Belgię na rzecz Duferco (Dz.U. 2016, L 314, s. 22).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BTB Holding Investments SA i Duferco Participations Holding SA zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 24.4.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Der Grüne Punkt / EUIPO – Halston Properties
(Przedstawienie koła z dwoma strzałkami)**

(Sprawa T-253/17) ⁽¹⁾

Unijny znak towarowy – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Graficzny unijny znak wspólny przedstawiający koło z dwoma strzałkami – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Częściowe stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku – Stwierdzenie częściowego wygaśnięcia prawa do znaku – Artykuł 15 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001] – Zasada 22 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 [obecnie art. 10 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625] – Przedstawienie znaku towarowego na opakowaniach – Sposób postrzegania przez właściwy krąg odbiorców

(2019/C 72/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH (Kolonja, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Goldenbaum, I. Rohr i N. Ebbecke)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Hanf, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Halston Properties, s. r. o. (Bratysława, Słowacja)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lutego 2017 r. (sprawa R 1357/2015-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Halston Properties a Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 195 z 19.6.2017.