

- 2) Energie-Control Austria für die Regulierung der Elektrizitäts- und Erdgaswirtschaft (E-Control) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER).
- 3) Republika Czeska, Rzeczpospolita Polska, Republika Austrii i Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 156 z 2.5.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 4 lipca 2017 r. – Pirelli Tyre/EUIPO (Dwa zakrzywione paski na ścianach bocznych opony)**

(Sprawa T-81/16) <sup>(1)</sup>

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie unijnego znaku towarowego przedstawiającego dwa zakrzywione paski wzdłuż obwodu na ścianach bocznych opony — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 76 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 277/57)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pirelli Tyre SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci T.M. Müller i F. Togo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2015 r. (sprawa 1019/2015-1) dotyczącą rejestracji pozycyjnego znaku towarowego w postaci dwóch łukowatych pasków wzdłuż obwodu na ścianie bocznej opony

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pirelli Tyre SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 156 z 2.5.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 4 lipca 2017 r. – Murphy/EUIPO – Nike Innovate (Bransoletka elektroniczna z zegarkiem)**

(Sprawa T-90/16) <sup>(1)</sup>

[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający bransoletkę elektroniczną z zegarkiem — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Indywidualny charakter — Inne całościowe wrażenie — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr (WE) nr 6/2002 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 26 rozporządzenia nr 6/2002]

(2017/C 277/58)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Thomas Murphy (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: N. Travers, SC, J. Gormley, barrister, i M. O'Connor, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Nike Innovate CV (Beaverton, Oregon, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Spintig, S. Pietzcker i M. Prasse)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 listopada 2015 r. (sprawa R 736/2014-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru pomiędzy T. Murphym a Nike Innovate.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Thomas Murphy zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 156 z 2.5.2016.

---

### Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2017 r. – Gamet/EUIPO – „Metal-Bud II” Robert Gubała (Klamka) (Sprawa T-306/16) <sup>(1)</sup>

*[Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający klamkę — Wcześniejszy wzór — Podstawa unieważnienia — Brak indywidualnego charakteru — Stopień swobody twórcy — Brak innego całościowego wrażenia — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 — Dowody na poparcie sprzeciwu przedstawione po upływie wyznaczonego terminu — Przedstawienie dowodów po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Uznanie przysługujące izbie odwoławczej — Artykuł 63 rozporządzenia nr 6/2002]*

(2017/C 277/59)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Gamet S.A. (Toruń, Polska) (przedstawiciel: A. Rolbiecka, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Firma produkcyjno-handlowa „Metal-Bud II” Robert Gubała (Świątniki Górne, Polska) (przedstawiciel: M. Mikosza, radca prawny)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 marca 2016 r. (sprawa R 2040/2014-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru pomiędzy Firmą produkcyjno-handlową „Metal-Bud II” Robert Gubała a Gametem.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gamet S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 296 z 16.8.2016.