

Postanowienie Trybunału dziesiąta izba) z dnia 27 kwietnia 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Spezializat Mures – Rumunia) – Michael Tibor Bachman/FAER IFN SA

(Sprawa C-535/16) ⁽¹⁾

(skopiować słowa kluczowe bez cudzysłowia)

(2017/C 213/17)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Spezializat Mures

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Michael Tibor Bachman

Strona pozwana: FAER IFN SA

Sentencja

Artykuł 2 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich należy interpretować w ten sposób, że osoba fizyczna, która poprzez umowę odnowienia zobowiązała się względem przedsiębiorstwa handlowego będącego profesjonalną instytucją kredytową do spełnienia zobowiązania w przedmiocie spłaty kredytów początkowo udzielonych spółce w celach związanych z jej działalnością, może zostać uznana za konsumenta w rozumieniu tego przepisu, jeżeli ta osoba fizyczna nie ma oczywistego związku z ową spółką i działała w ten sposób w celach, które nie wchodzą w zakres jej działalności zawodowej, lecz z powodu związków z osobą, która kontrolowała wspomnianą spółkę, oraz z osobami, które podpisały umowy dodatkowe do pierwotnych umów o kredyt (umowy poręczenia lub gwarancji na nieruchomości/hipoteki).

⁽¹⁾ Dz.U. C 38 z 6.2.2017.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht Minden (Niemcy) w dniu 25 stycznia 2017 r. – Daher Muse Ahmed/Republika Federalna Niemiec

(Sprawa C-36/17)

(2017/C 213/18)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Verwaltungsgericht Minden

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Daher Muse Ahmed

Strona pozwana: Republika Federalna Niemiec

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2017 r. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (trzecia izba) orzekł, że przepisy i zasady ustanowione w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca⁽¹⁾, regulujące w sposób bezpośredni lub pośredni terminy składania wniosku o wtórne przejście, nie mają zastosowania w sytuacji takiej, jak rozpatrywana w postępowaniu głównym, w której obywatel państwa trzeciego złożył wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej w państwie członkowskim, po tym jak przyznano mu ochronę uzupełniającą w innym państwie członkowskim.

⁽¹⁾ Dz.U. 2013, L 180, s. 31.

**Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 15 grudnia 2016 r. w sprawie T-227/15,
Redpur GmbH/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), wniesione w dniu
16 lutego 2017 r. przez Redpur GmbH**

(Sprawa C-86/17 P)

(2017/C 213/19)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Redpur GmbH (przedstawiciel: S. Schiller, Rechtsanwalt)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), Redwell Manufaktur GmbH

Żądania wnoszącej odwołanie

- uchylenie wyroku Sądu z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie T-227/15 oraz oddalenie sprzeciwu;
- obciążenie EUIPO kosztami poniesionymi przez wnoszącą odwołanie w niniejszym postępowaniu;
- obciążenie Redwell Manufaktur GmbH kosztami poniesionymi przez wnoszącą odwołanie w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów i Izbą Odwoławczą EUIPO.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszająca wspólnotowy znak towarowy: Wnosząca odwołanie

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „Redpur” dla towarów z klasy 11 – zgłoszenie nr 10 934 305

Właściciel znaków lub oznaczeń, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Redwell Manufaktur GmbH

Znaki lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny wspólnotowy znak towarowy nr 004769717 „redwell INFRAROT HEIZUNGEN” dla towarów z klasy 11; słowny austriacki znak towarowy nr 232549 „Redwell” dla towarów z klasy 11; słowny międzynarodowy znak towarowy (WIPO) nr 914971 „Redwell” dla towarów z klasy 11 i nazwa firmy w Austrii „REDWELL Manufaktur GmbH” dla systemów grzewczych i urządzeń do ogrzewania pomieszczeń, w szczególności ogrzewania i instalacji grzewczych na podczerwień

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009⁽¹⁾

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 2009, L 78, s. 1).