

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ EFTA

Wniosek o wydanie przez Trybunał EFTA opinii doradczej złożony przez Fürstliches Obergericht z dnia 20 grudnia 2016 r. w sprawie Pascal Nobile przeciwko DAS Rechtsschutz-Versicherungs AG

(Sprawa E-21/16)

(2017/C 155/05)

W dniu 20 grudnia 2016 r. do kancelarii Trybunału wpłynął wniosek wniesiony pismem z dnia 20 grudnia 2016 r. przez Fürstliches Obergericht (Książe Sąd Apelacyjny), dotyczący wydania opinii doradczej w sprawie Pascal Nobile przeciwko DAS Rechtsschutz-Versicherungs AG, w odniesieniu do następujących kwestii:

1. Czy art. 201 ust. 1 lit. a) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) stoi na przeszkodzie umowie o ubezpieczenie ochrony prawnej między ubezpieczycielem a ubezpieczonym, zgodnie z którą upoważnienie przez ubezpieczonego pełnomocnika do reprezentowania jego interesów bez zgody ubezpieczyciela w momencie, gdy zgodnie z warunkami umowy o ubezpieczeniu ochrony prawnej ubezpieczonemu przysługuje prawo do zgłoszenia szkody, stanowi naruszenie obowiązku ubezpieczonego zwalniającego firmę ubezpieczeniową ze zobowiązań?
 2. W razie udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie 1: Jakie wydarzenie w postępowaniu sądowym wyznacza moment wszczęcia dochodzenia lub postępowania określony w art. 201 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2009/138/WE, po którym następuje wolny wybór prawnika? Czy moment ten wyznacza się jedynie w oparciu o czas oficjalnego wszczęcia postępowania sądowego (wniesienia pozwu do sądu), czy też brane są pod uwagę również wcześniejsze wydarzenia, i jeżeli tak, to jakie?
 3. W razie udzielenia odpowiedzi na pytania 1 i 2 po dniu 16 stycznia 2017 r.:
 - a) Czy zasada lojalności określona w art. 3 Porozumienia EOG stoi na przeszkodzie kwestionowaniu przez sądy krajowe ważności decyzji Trybunału EFTA?
 - b) W razie udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie 3a: Jakie okoliczności umożliwiłyby sądom krajowym zakwestionowanie trafności decyzji Trybunału EFTA bez jednoczesnego naruszania zasady lojalności określonej w art. 3 Porozumienia EOG?
-