

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

Skarga wniesiona w dniu 14 czerwca 2016 r. – ZZ i in./Komisja

(Sprawa F-29/16)

(2016/C 335/69)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: ZZ i in. (przedstawiciel: C. Cortese, avvocato)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie wstrzymania wypłaty części renty wydanej przez Komisję na podstawie art. 85 regulaminu pracowniczego w odniesieniu do kwoty 22 368,13 EUR, która ma być potrącona z przyznanej stronie skarżącej renty rodzinnej, a także z renty sieroczej przyznanej trzem dzieciom strony skarżącej.

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Administracji i Rozliczania Należności Indywidualnych (PMO.4) z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie zwrotu kwot wypłaconych nienależnie tytułem renty rodzinnej i renty sieroczej, odnoszącej się do uprawnień ZZ i jej dwóch małoletnich córek, a także w razie potrzeby wyraźnej decyzji o oddaleniu zażalenia;
- stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Administracji i Rozliczania Należności Indywidualnych (PMO.4) z dnia 17 sierpnia 2015 r. w sprawie zwrotu kwot wypłaconych nienależnie tytułem renty rodzinnej i renty sieroczej, odnoszącej się do uprawnień X, a także w razie potrzeby dorozumianej decyzji o oddaleniu zażalenia;
- nakazanie Komisji naprawienia krzywdy i szkody wyrządzonych stronie skarżącej ze względu na naruszenie przysługującego jej prawa do dobrej administracji, a także obowiązku staranności administracji w odniesieniu do strony skarżącej, w wysokości, odpowiednio:
  - różnicy między wynagrodzeniem pobranym przez ZZ jako członka personelu tymczasowego EFSA w grupie zaszeregowania AD 9 a wynagrodzeniem, które pobierałby on jako urzędnik Komisji w grupie zaszeregowania AD 12 przez okres jednego roku;
  - kwoty dochodzonego od strony skarżącej w zaskarżonej decyzji zwrotu, powiększonej o różnicę między kwotą rent ustaloną w zawiadomieniu o zmianie nr 2 a kwotą ustaloną w zawiadomieniu o zmianie nr 3, licząc od wywołania skutków przez zawiadomienie nr 3 do chwili, gdy rodzina będzie mogła ponownie zamieszkać w miejscu poprzedniego zamieszkania, który to okres można rzetelnie oszacować na jeden rok od rozstrzygnięcia niniejszej sprawy;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.