

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim ochrona zakwestionowanego unijnego znaku towarowego nr 32 318 „SAVANT” została utrzymana w mocy w odniesieniu do „oprogramowania” z klasy 9 i dla wszystkich usług z klas 41 i 42;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. a) w związku z art. 15 rozporządzenia nr 207/2009 w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza błędnie uznała, że właściciel wykazał rzeczywiste używanie zakwestionowanego unijnego znaku towarowego dla towarów i usług objętych rejestracją, w szczególności „oprogramowania” i związanych z tym usług z klas 41 i 42;
- Naruszenie przez Izbę Odwoławczą obowiązku uzasadnienia powodów nieuwzględnienia sprawozdania dotyczącego używania znaku.

Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2016 r. – Prada/EUIPO – The Rich Prada International (THE RICH PRADA)**(Sprawa T-111/16)**

(2016/C 175/25)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Prada SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat F. Jacobacci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: The Rich Prada International PT (Surabaja, Indonezja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: The Rich Prada International PT

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „THE RICH PRADA” – zgłoszenie nr 10 228 948

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 stycznia 2016 r. w sprawach połączonych R 3076/2014-2 i R 3186/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji, a w konsekwencji uwzględnienie w całości sprzeciwu nr B 2 012 477;
- ewentualnie, utrzymanie w całości w mocy decyzji Drugiej Izby Odwoławczej;

- uchylenie postanowienia o obciążeniu Prada S.A. kosztami postępowania przed Izłą Odwoławczą w kwocie 550 EUR i obciążenie The Rich Prada International PT tymi kosztami;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 21 marca 2016 r. – Arctic Cat/EUIPO – Slazengers (Przedstawienie pantery)

(Sprawa T-113/16)

(2016/C 175/26)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Arctic Cat, Inc. (Thief River Falls, Minnesota, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Hartmann i S. Fröhlich)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Slazengers Ltd (Burnham, Zjednoczone Królestwo)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego (Przedstawienie pantery) – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 941 684

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie R 2953/2014-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim oddalono odwołanie i w jakim utrzymano w mocy częściową odmowę rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską nr 941 684 dla towarów z klasy 25 („specjalnej odzieży do sportowych pojazdów mechanicznych, w tym ochronnej odzieży zewnętrznej, kominiarek i masek na twarz”);
- uwzględnienie rejestracji międzynarodowej wskazującej Unię Europejską nr 941 684 także dla towarów z klasy 25 („specjalnej odzieży do sportowych pojazdów mechanicznych, w tym ochronnej odzieży zewnętrznej, kominiarek i masek na twarz”);