

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: É. Gippini Fournier, T. Maxian Rusche, M. Kocjan i B. Rous Demiri, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez M. Ulčara i M. Ménarda, a następnie przez M. Ménarda, P. Božičko i A. Krošel, adwokatów)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2014/273/UE z dnia 19 września 2012 r. w sprawie środków na rzecz ELAN d.o.o. SA.26379 (C 13/10) (ex NN 17/10) wdrożonych przez Słowenię (Dz.U. 2014, L 144, s. 1).

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Republika Słowenii zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami związanymi z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 2.2.2013.

Wyrok Sądu z dnia 28 stycznia 2016 r. – Zafeiropoulos/Cedefop

(Sprawa T-537/12) ⁽¹⁾

(Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług medycznych na rzecz personelu Cedefop — Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Odmowa udzielenia dostępu do pewnych dokumentów dotyczących pozostałych oferentów, który uczestniczyli w postępowaniu przetargowym — Obowiązek uzasadnienia — Ochrona interesów handlowych i dobrego imienia — Ochrona danych osobowych — Ochrona procesu podejmowania decyzji — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2016/C 098/36)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Panteleimon Zafeiropoulos (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat M. Kontogiorgos)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (Cedefop) (przedstawiciele: M. Fuchs, pełnomocnik, wspierana początkowo przez E. Petritis, następnie przez P. Anestisa, adwokatów)

Przedmiot

Po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności z jednej strony decyzji Cedefop z dnia 8 października 2012 r. odrzucającej ofertę złożoną przez skarżącego w ramach ogłoszenia o zamówieniu z dnia 19 czerwca 2012 r. opublikowanego w dodatku do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (Dz.U. 2012/S115-189528), dotyczącego świadczenia usług medycznych dla personelu Cedefop w Salonikach (Grecja) i decyzji Cedefop o udzieleniu zamówienia oferentowi innemu niż skarżący, oraz z drugiej strony decyzji Cedefop odrzucającej wniosek skarżącego o udzielenie dostępu do pewnych dokumentów w ramach wspomnianego postępowania, a także, po drugie, wniosek o odszkodowanie za szkodę, którą jakoby poniósł skarżący na skutek naruszeń popełnionych przez Cedefop.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (Cedefop) z dnia 8 października 2012 r. odrzucająca ofertę złożoną przez skarżącego w ramach ogłoszenia o zamówieniu z dnia 19 czerwca 2012 r., dotyczącego świadczenia usług medycznych dla personelu Cedefop w Salonikach (Grecja), i decyzji Cedefop z dnia 9 października 2012 r. o udzieleniu zamówienia wskazanego we wspomnianym ogłoszeniu o zamówieniu oferentowi innemu niż P. Zafeiropoulos.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Cedefop pokrywa własne koszty oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez P. Zafeiropoulosa.
- 4) P. Zafeiropoulos pokrywa dwie trzecie własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 46 z 16.2.2013.

Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2016 r. – Benelli Q. J./OHIM – Demharter (MOTO B)

(Sprawa T-169/13) (¹)

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MOTO B — Wcześniejsze niezarejestrowane graficzne krajowe znaki towarowe MOTOBI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód powszechnej znajomości wcześniejszych niezarejestrowanych znaków towarowych — Artykuł 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 6 bis konwencji paryskiej — Dowody przedstawione na poparcie sprzeciwu po upływie wyznaczonego terminu — Nieuwzględnienie — Swobodna ocena przysługująca izbie odwoławczej — Przepis odmienny — Okoliczności stojące na przeszkodzie uwzględnieniu dodatkowych lub uzupełniających dowodów — Artykuł 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009 — Zasady 19 i 20 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Zasada 50 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 2868/95 — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia]

(2016/C 098/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Benelli Q. J. Srl (Pesaro, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci P. Lukácsi i B. Bozóki)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo F. Mattina, następnie P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Demharter GmbH (Dillingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Kohn)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 stycznia 2013 r. (sprawa R 95/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Benelli Q. J. Srl a Demharter GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.