

Sentencja

- 1) *Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.*
- 2) *Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 372 z 20.10.2014.

Postanowienie Sądu z dnia 17 lipca 2015 r. – EEB/Komisja

(Sprawa T-565/14) ⁽¹⁾

[Środowisko naturalne — Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 — Decyzja Komisji dotycząca zgłoszenia przez Polskę przejściowego planu krajowego, o którym mowa w art. 32 dyrektywy 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych — Odmowa ponownego wewnętrznego zbadania — Środek o charakterze indywidualnym — Konwencja z Aarhus — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Skarga w części oczywiście niedopuszczalna, a w części oczywiście pozbawiona podstawy prawnej]

(2015/C 381/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Environmental Bureau (EEB) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Podskalská)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Pignataro-Nolin, S. Petrova i G. Wilms, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 804 final z dnia 17 lutego 2014 r. dotyczącej zgłoszenia przez Rzeczpospolitą Polską przejściowego planu krajowego, o którym mowa w art. 32 dyrektywy 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych oraz po drugie, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Ares (2014) 1915757 z dnia 12 czerwca 2014 r., którą odrzuciła ona jako niedopuszczalny wniosek skarżącej o ponowne zbadanie przez Komisję jej decyzji z dnia 17 lutego 2014 r.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje odrzucona.*
- 2) *Umarza się postępowanie w sprawie wniosków Rady Unii Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i Rzeczypospolitej Polskiej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.*

- 3) *European Environmental Bureau (EEB)* pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 4) *EEB, Komisja, Rada, Parlament i Rzeczpospolita Polska* pokrywają własne koszty związane z ich wnioskami o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenientów.

⁽¹⁾ Dz.U. C 395 z 10.11.2014.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 października 2015 r. – VSM Geneesmiddelen/Komisja
(Sprawa T-578/14) ⁽¹⁾**

**[Skarga na bezczynność i o stwierdzenie nieważności — Ochrona konsumentów — Oświadczenia
zdrowotne dotyczące żywności — Rozporządzenie (WE) nr 1924/2006 — Substancje botaniczne — Termin
do wniesienia skargi — Brak interesu prawnego — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność]**

(2015/C 381/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: VSM Geneesmiddelen BV (Alkmaar, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat U. Grundmann)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Enegren, następnie M. Wilderspin i S. Grünheid, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia bezczynności Komisji, jako że niezgodnie z prawem nie nakazała ona Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) dokonania oceny oświadczeń zdrowotnych dotyczących substancji botanicznych jako wstępnego warunku przyjęcia ostatecznego wykazu dopuszczalnych oświadczeń zgodnie z art. 13 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz.U. L 404, s. 9) oraz, tytułem żądania ewentualnego, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji zawartej zdaniem skarżącej w piśmie Komisji z dnia 19 czerwca 2014 r., w której to decyzji instytucja ta odmówiła nakazania EFS-ie dokonania oceny wspomnianych oświadczeń.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.*
- 2) *VSM Geneesmiddelen BV zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 339 z 29.9.2014.