

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia 18 maja 2015 r. – Pohjanmäki/Rada**  
**(Sprawa F-44/14) <sup>(1)</sup>**

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Porównanie osiągnięć — Odpowiednie role organu powołującego i komisji konsultacyjnej w sprawie awansu — Brak sprawozdań z oceny — Brak wglądu do sprawozdań z oceny przez członków komisji konsultacyjnej w sprawie awansu — Zgodność funkcji sprawozdawcy komisji konsultacyjnej w sprawie awansu i dawnego oceniającego — Oczywisty błąd w ocenie — Staż pracy w grupie zaszeregowania — Poziom odpowiedzialności — Obowiązek staranności)*

(2015/C 213/71)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Jaana Pohjanmäki (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer, E. Rebasti i M. Veiga, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Rady o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszeregowania AD 13 a po drugie, zasądzenia zadośćuczynienia za podnoszoną przez nią krzywdę.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Jaana Pohjanmäki pokrywa połowę własnych kosztów postępowania.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty postępowania i zostaje obciążona połową kosztów poniesionych przez Jaanę Pohjanmäki.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 212 z 7.7.2014, s. 46.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (pierwsza izba) z dnia z dnia 19 maja 2015 r. – Brune przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-59/14) <sup>(1)</sup>**

*(Służba publiczna — Konkurs otwarty EPSO/AD/26/05 — Nieumieszczenie na liście rezerwy kadrowej — Stwierdzenie nieważności przez Sąd — Artykuł 266 TFUE — Zorganizowanie nowego egzaminu ustnego — Odmowa kandydata, by w nim uczestniczyć — Nowa decyzja w sprawie nieumieszczenia kandydata na liście rezerwy kadrowej — Skarga o stwierdzenie nieważności — Oddalenie — Utrzymanie w mocy wyroku Sądu — Późniejsze żądanie odszkodowania — Dotrzymanie rozsądnego terminu)*

(2015/C 213/72)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Markus Brune (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Mannes)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy, B. Wägenbaur, adwokat)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie naprawienia szkody poniesionej jakoby z uwagi na utratę szansy zatrudnienia na stanowisku w UE w oparciu o wyrok w sprawie F-5/08.

**Sentencja wyroku**

- 1) Komisja Europejska wypłaci M. Brune, z tytułu krzywdy doznanej przez niego w okresie od dnia 6 marca 2007 r. do dnia 4 lutego 2011 r., kwotę 4 000 EUR wraz z odsetkami poczynszymi od dnia 17 kwietnia 2013 r. w wysokości ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowych, naliczonymi od wskazanego okresu i powiększonymi o dwa punkty.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty postępowania oraz zostaje obciążona połową kosztów poniesionych przez M. Brune.
- 4) Markus Brune pokrywa połowę własnych kosztów.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 431 z 1.12.2014, s. 48.

**Skarga wniesiona w dniu 16 kwietnia 2015 r. – ZZ/Komisja**

(Sprawa F-55/15)

(2015/C 213/73)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: ZZ (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Tymen)

Strona pozwana: Komisja

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z tego względu, że odebrano skarżącemu prawo do pobierania dodatku zagranicznego na rzecz dodatku z tytułu zamieszkiwania zagranicą, a pomocniczo, w zakresie, w jakim dochodzi się w niej zwrotu kwot rzekomo niesłusznie wypłaconych, jak również naprawienie rzekomo doznanej krzywdy i rzekomo poniesionej szkody.

**Żądania strony skarżącej**

- Tytułem żądania głównego, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 lipca 2014 r. w zakresie, w jakim odebrano skarżącemu prawo do pobierania dodatku zagranicznego na rzecz dodatku z tytułu zamieszkiwania zagranicą, z mocą wsteczną od dnia 1 lipca 2009 r.;
- pomocniczo, stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 lipca 2014 r. w zakresie, w jakim dochodzi się w niej zwrotu kwot rzekomo niesłusznie wypłaconych;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 7 stycznia 2015 r. oddalającej zażalenie skarżącego z dnia 12 września 2014 r., o ile zaistnieje taka potrzeba, a w każdym razie, tytułem dalszym, w zakresie, w jakim odmówiono obniżenia miesięcznych kwot pobieranych na podstawie art. 85 regulaminu pracowniczego;