

— przekazanie sprawy do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej celem ponownego rozpoznania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do skutecznej ochrony sądowej, ponieważ Sąd do spraw Służby Publicznej (zwany dalej „SSP”) odrzucił wniesioną przez skarżącego skargę o stwierdzenie nieważności ze względu na niedopuszczalność, którą niesłusznie zakwalifikował jako „oczywistą”.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa, jakiego dopuścił się SSP, ponieważ uznał, że termin do złożenia zażalenia w rozumieniu art. 90 regulaminu pracowniczego rozpoczynał bieg w chwili otrzymania propozycji dotyczącej liczby dodatkowych lat służby uprawniających do emerytury, a nie w chwili jej przyjęcia przez pracownika.

---

### Skarga wniesiona w dniu 24 kwietnia 2015 r. – Lidl Stiftung/OHIM – toom Baumarkt (Super-Samstag)

(Sprawa T-213/15)

(2015/C 205/52)

Język skargi: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokaci M. Wolter i A. Berger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: toom Baumarkt GmbH (Kolonja, Niemcy)

### Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Super-Samstag” – wspólnotowy znak towarowy nr 10 304 178

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 lutego 2015 r. w sprawie R 657/2014-5

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed Izbą Odwoławczą.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z zasadą 37 lit. b) ppkt (i) i (iv) rozporządzenia nr 2868/95;
  - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
  - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009.
-