

Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2015 r. – CSTP Azienda della Mobilità/Komisja**(Sprawa T-186/15)**

(2015/C 190/32)

*Język postępowania: włoski***Strony**

Strona skarżąca: CSTP Azienda della Mobilità SpA (Salerno, Włochy) (przedstawiciele: G. Capo i L. Visone, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji UE z dnia 19 stycznia 2015 r. w sprawie pomocy państwa Sa.35842 (2014/C) (ex 2012/NN), notyfikowanej skarżącej w dniu 19 lutego 2015 r., która to decyzja została wykonana przez Włochy;
- stwierdzenie zgodnie z art. 263 TFUE i 264 TFUE, że decyzja Komisji Europejskiej z dnia 19 stycznia 2015 r. w postępowaniu dotyczącym pomocy państwa Sa.35842 (2014/C) (ex 2012/NN) (na kwotę 4 951 838,00 EUR) jest w pełni nieważna i bezskuteczna, jako że stwierdzono w niej, iż kwoty uznane jako rekompensata z tytułu zobowiązań z zakresu usług publicznych w rozumieniu rozporządzenia (EWG) nr 1191/69 – wypłata rekompensaty na podstawie art. 11 z racji obowiązku taryfowego w sektorze lokalnego transportu publicznego – należy postrzegać jako niezgłoszony środek, który stanowi pomoc państwa w rozumieniu art. 107 § 1 traktatu i który jest niezgodny z rynkiem wewnętrznym;
- stwierdzenie zgodnie z art. 263 TFUE i 264 TFUE, że decyzja Komisji Europejskiej z dnia 19 stycznia 2015 r. w postępowaniu dotyczącym pomocy państwa Sa.35842 (2014/C) (ex 2012/NN) (na kwotę 4 951 838,00 EUR) jest w pełni nieważna w części, w której instytucja ta zarządziła, iż państwo włoskie jest zobowiązane podjąć środki operacyjne w celu odzyskania pomocy państwa;
- obciążenie Komisji kosztami poniesionymi przez CSTP.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty odpowiadają tym podniesionym w sprawie T-185/15 Buonotourist/Komisja.

Skarga wniesiona w dniu 17 kwietnia 2015 r. – Compagnia Trasporti Pubblici i in./Komisja**(Sprawa T-187/15)**

(2015/C 190/33)

*Język postępowania: włoski***Strony**

Strona skarżąca: Compagnia Trasporti Pubblici SpA (Arzano, Włochy); Atap – Azienda Trasporti Automobilistici Pubblici delle Province di Biella e Vercelli SpA (Biella, Włochy); Actv SpA (Weneca, Włochy); Ferrovie Appulo Lucane Srl (Bari, Włochy); Asstra Associazione Trasporti (Rzym; Włochy); i Associazione Nazionale Autotrasporto Viaggiatori (ANAV) (Rzym) (przedstawiciel: M. Malena, avvocato)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w granicach zarzutów i w odniesieniu do części objętych skargą

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są podobne do zarzutów i głównych argumentów podniesionych w sprawach T-185/15, Buonotourist/Komisja i T-186/15, CSTP Azienda della Mobilità/Komisja.

Strona skarżąca podnosi w szczególności naruszenie art. 93, 94, 107 i 108 TFUE rozporządzeń (EWG) Rady nr 1191/69 z dnia 26 czerwca 1969 r. w sprawie działania państw członkowskich dotyczącego zobowiązań związanych z pojęciem usługi publicznej w transporcie kolejowym, drogowym i w żegludze śródlądowej (Dz.U. L 156, s. 1) oraz nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz.U. L 315, s. 1), brak kompetencji Komisji, naruszenie przepisów rozporządzenia (WE) nr 1191/69 oraz wystąpienie w okolicznościach rozpatrywanej sprawy nadużycia władzy i naruszenie komunikatu Komisji w sprawie wytycznych interpretacyjnych rozporządzenia nr 1370/2007.

Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2015 r. – TMG Landelijke Media i Willems/Komisja

(Sprawa T-189/15)

(2015/C 190/34)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: TMG Landelijke Media BV (Amsterdam, Niderlandy) i Menzo Willems (Voorburg, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci R. Le Poole i L. Broers)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 17 lutego 2015 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący pragną podważyć decyzję Komisji, na mocy której oddalono częściowo ich wnioski o udzielenie dostępu do korespondencji wymienionej między Niderlandami a Komisją w przedmiocie naprawy stanu finansów publicznych, do której Komisja zobowiązała Niderlandy w 2014 r.

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 4 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 1049/2001⁽¹⁾

Skarżący utrzymują, że Komisja niesłusznie odmówiła ujawnienia określonych dokumentów, powołując się na to, że owo ujawnienie zagrażało ochronie interesu publicznego w zakresie polityki finansowej, monetarnej lub gospodarczej Unii.