

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 21 stycznia 2014 r. — Klein przeciwko Komisji**(Sprawa T-309/10) <sup>(1)</sup>

*(Odpowiedzialność pozaumowna — Wyroby medyczne — Artykuły 8 i 18 dyrektywy 93/42/EWG — Bezczywność Komisji po zgłoszeniu dotyczącym decyzji o zakazie wprowadzania do obrotu — Wystarczająco istotne naruszenie normy prawnej przyznającej uprawnienia jednostkom)*

(2014/C 61/12)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Christoph Klein (Großgmain, Austria) (przedstawiciel: adwokat D. Schneider-Addae-Mensah)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Sipos i G. von Rintelen, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata C. Winklera)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo T. Henze i N. Graf Vitzthum, następnie T. Henze i J. Möller, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga o odszkodowanie na podstawie art. 268 TFUE w związku z art. 340 akapit drugi TFUE, zmierzająca do uzyskania naprawienia szkody, jaką miał ponieść skarżący w następstwie naruszenia przez Komisję zobowiązań ciążących na niej na podstawie art. 8 dyrektywy Rady 93/42/EWG z dnia 14 czerwca 1993 r. dotyczącej wyrobów medycznych (Dz.U. L 169, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Christoph Klein zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 21 stycznia 2014 r. — Bial-Portela przeciwko OHIM — Probiotal (PROBIAL)**(Sprawa T-113/12) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego PROBIAL — Wcześniejsze słowne i graficzne, krajowe, międzynarodowy i wspólnotowy, znaki towarowe, szyld, nazwa handlowa i logo Bial — Względne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 4 i 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009)*

(2014/C 61/13)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Bial-Portela & C<sup>a</sup>, SA (São Mamede do Coronado, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci B. Braga da Cruz i J. Pimenta)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Probiotal SpA (Novara, Włochy) (przedstawiciel: adwokat I. Kuschel)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 grudnia 2011 r. (sprawa R 1925/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Portela & C<sup>a</sup>, SA a Probiotal SpA.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bial-Portela & C<sup>a</sup>, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 165 z 9.6.2012.