

Skarga wniesiona w dniu 22 marca 2013 r. — DTL Corporación przeciwko OHIM — Vallejo Rosell (Generia)**(Sprawa T-176/13)**

(2013/C 156/85)

Język skargi: hiszpański

Strony*Strona skarżąca:* DTL Corporación, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Zuazo)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą był również:* Mar Vallejo Rosell (Pinto, Hiszpania)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej z dnia 24 stycznia 2012 r. w sprawie R 661/2012-4 oddalającej odwołanie od odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 8 830 821 „Generia” dla wszystkich towarów i usług z klas 9, 37, 40, 41 i 42 oraz dla niektórych usług z klasy 35;
- obciążenie kosztami postępowania w niniejszej sprawie, na podstawie art. 87 regulaminu postępowania przed Sądem, OHIM oraz pozostałych stron przeciwnych niniejszej skardze.

Zarzuty i główne argumenty*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca**Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „Generia” dla towarów i usług z klas 9, 11, 35, 37, 40, 41 i 42 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8 830 821*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Mar Vallejo Rosell*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* graficzny znak towarowy w kolorach szarym i białym z elementami słownymi „Generalia generación renovable” dla towarów i usług z klas 7, 35 i 40*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* częściowe uwzględnienie sprzeciwu*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 63 ust. 2 oraz art. 75 rozporządzenia nr 207/2009**Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2013 r. — Jaczewski przeciwko Komisji****(Sprawa T-178/13)**

(2013/C 156/86)

Język postępowania: polski

Strony*Strona skarżąca:* Grzegorz Jaczewski (Bielany, Polska) (przedstawiciel: M. Goss, adwokat)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 24 lipca 2012 r. [notyfikowanej jako dokument nr C(2012) 5049] zatwierdzającej przyznanie uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich w Polsce za 2012 r. na podstawie art. 132 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, w której to decyzji wprowadzone zostało stosowanie modulacji do uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich powyżej 5 000 EUR.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia przez Komisję zasady hierarchii norm prawnych poprzez przyjęcie środków sprzecznych z art. 132 rozporządzenia nr 73/2009 z uwzględnieniem zastosowania art. 7 ust. 1 w związku z art. 10 tego rozporządzenia poprzez zastosowanie modulacji do uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich, pomimo braku zastosowania w nowych państwach członkowskich mechanizmu modulacji w odniesieniu do 2012 r.
- 2) Zarzut drugi dotyczy naruszenia zasady równego traktowania oraz art. 39 TFUE w związku z jego art. 40 ust. 2 akapit drugi ze względu na to, że zastosowanie modulacji w zakresie uzupełniających krajowych płatności bezpośrednich powoduje zmniejszenie kwot wypłacanych rolnikom w nowych państwach członkowskich do poziomu poniżej kwot wypłacanych ich odpowiednikom w państwach członkowskich innych niż nowe państwa członkowskie oraz ze względu na nieuwzględnienie przy podejmowaniu zaskarżonej decyzji różnorodności sytuacji w poszczególnych regionach Unii Europejskiej.