

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy) w dniu 31 lipca 2012 r. — Coty Prestige Lancaster Group GmbH przeciwko First Note Perfumes NV

(Sprawa C-360/12)

(2012/C 343/03)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesgerichtshof

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca i wnosząca rewizję: Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Strona pozwana i druga strona postępowania rewizyjnego: First Note Perfumes NV

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy art. 93 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że naruszenie miało miejsce w danym państwie członkowskim (państwie członkowskim A) w rozumieniu art. 93 ust. 5 tego rozporządzenia, jeśli poprzez działanie w innym państwie członkowskim (państwie członkowskim B) ma miejsce uczestnictwo w naruszeniu prawa dokonany w pierwszym z wymienionych państw członkowskich (państwie członkowskim A)?
- 2) Czy art. 5 pkt 3 rozporządzenia (WE) nr 44/2001 ⁽²⁾ należy interpretować w ten sposób, że zdarzenie wywołujące szkodę nastąpiło w danym państwie członkowskim (państwie członkowskim A), jeśli czyn niedozwolony, który jest przedmiotem postępowania lub z którego wywodzone są roszczenia, został popełniony w innym państwie członkowskim (państwie członkowskim B) i polega na uczestnictwie w czynie niedozwolonym popełnionym w pierwszym z wymienionych państw członkowskich (państwie członkowskim A) (czyn główny)?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 11, s. 1.

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.U. 2001, L 12, s. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Curtea de Apel Braşov (Rumunia) w dniu 2 sierpnia 2012 r. — Corpul Naţional al Poliţiştilor — Biroul Executiv Central, reprezentujący skarżących Chiţeş Constantina in. przeciwko Administraţiei şi Internelor, Inspectoratul General al Poliţiei Române, Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Braşov

(Sprawa C-369/12)

(2012/C 343/04)

Język postępowania: rumuński

Sąd krajowy

Curtea de Apel Braşov

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Corpul Naţional al Poliţiştilor — Biroul Executiv Central, reprezentujący skarżących Chiţeş Constantina in.

Strona pozwana: Ministerul Administraţiei şi Internelor, Inspectoratul General al Poliţiei Române, Inspectoratul de Poliţie al Judeţului Braşov

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wykładni art. 51 ust. 1 zdanie drugie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w związku z jej art. 20 należy dokonywać w ten sposób, iż pracownicy opłacani ze środków publicznych mają takie same prawa co pracownicy spółek handlowych z kapitałem państwowym lub subwencjonowanych z budżetu państwa?
- 2) Czy wykładni art. 51 ust. 1 zdanie drugie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w związku z jej art. 21 należy dokonywać w ten sposób, że postanowienia te stoją na przeszkodzie dyskryminacji pomiędzy pracownikami opłacanymi ze środków publicznych i pracownikami spółek handlowych z kapitałem państwowym lub subwencjonowanych z budżetu państwa?