

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Koncentracji wydana na posiedzeniu w dniu 4 października 2011 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie COMP/M.6214 – Seagate Technology/HDD Business of Samsung**

**Sprawozdawca: Włochy**

(2012/C 154/04)

**Koncentracja**

1. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja stanowi koncentrację w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że zgłoszona transakcja posiada wymiar unijny zgodnie z art. 1 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.

**Definicja rynku**

3. Komitet Doradczy zgadza się z zaproponowanymi przez Komisję definicjami właściwych rynków produktowych, określonymi w projekcie decyzji.

Jeśli chodzi o definicję rynku produktowego, Komitet Doradczy zgadza się w szczególności ze stwierdzeniem, że należy ocenić skutki planowanej transakcji na następujących rynkach:

- a) rynek napędów HDD Mission Critical Enterprise 3,5”;
  - b) rynek napędów HDD Business Critical Enterprise 3,5”;
  - c) rynek napędów HDD 3,5” do komputerów stacjonarnych;
  - d) rynek napędów HDD 3,5” do elektroniki użytkowej;
  - e) rynek napędów HDD 2,5” do komputerów przenośnych;
  - f) rynek napędów HDD 2,5” do elektroniki użytkowej; oraz
  - g) rynek napędów XHDD.
4. Komitet Doradczy zgadza się z określeniem rynku geograficznego dla:
    - a) napędów HDD; oraz
    - b) napędów XHDD.

**Analiza przeciwstawna**

5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że do celów sporządzenia oceny, w jakim stopniu planowana transakcja wpłynie na konkurencję, najbardziej odpowiednim podejściem będzie przyjęcie zasady pierwszeństwa („kto pierwszy, ten lepszy”) w oparciu o datę zgłoszenia.
6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że należy ocenić planowaną transakcję, uwzględniając warunki konkurencji, jakie panowały w chwili zgłoszenia transakcji, tj. nie biorąc pod uwagę transakcji będącej przedmiotem sprawy COMP/M.6203 Western Digital/Viviti Technologies (Hitachi Global Storage Technologies, ostatnio przemianowane na Viviti Technologies).

**Ocena konkurencji**

*Skutki nieskoordynowane*

7. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że należy ocenić skutki nieskoordynowane na następujących rynkach:
  - a) światowy rynek napędów HDD 3,5” do komputerów stacjonarnych;
  - b) światowy rynek napędów HDD 2,5” do komputerów przenośnych;
  - c) światowy rynek napędów HDD Business Critical Enterprise 3,5”;
  - d) światowy rynek napędów HDD 3,5” do elektroniki użytkowej; oraz
  - e) rynek napędów XHDD obejmujący obszar EOG.

8. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że po przeprowadzeniu transakcji klienci będą mieli możliwość wyboru pomiędzy co najmniej trzema znaczącymi dostawcami napędów HDD oraz że planowana transakcja nie wpłynie na zdolność klientów do zaopatrywania się w wielu źródłach ani na możliwość zmiany dostawców na wszystkich odnośnych rynkach napędów HDD.
9. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że przedsiębiorstwa Seagate i Samsung HDD nie są szczególnie ścisłymi konkurentami na żadnym z odnośnych rynków napędów HDD.
10. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że planowana transakcja nie wyeliminuje ważnej siły konkurencyjnej, jako że Samsung jest przedsiębiorstwem o niższym potencjale konkurencyjnym i innowacyjnym.
11. Jeśli chodzi o rynek napędów XHDD obejmujący EOG, Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji, że:
  - a) przejście przedsiębiorstwa Samsung nie wzmocni znacząco pozycji rynkowej Seagate;
  - b) nawet przy uwzględnieniu obecnych tendencji rynkowych charakteryzujących się szybkim zdobywaniem udziału w rynku przez producentów napędów HDD ze szkodą dla niezintegrowanych z rynkiem dostawców napędów XHDD, po przeprowadzeniu transakcji na rynku napędów XHDD obejmującym EOG nadal obecnych będzie trzech wiarygodnych dostawców alternatywnych; oraz
  - c) nowo powstały podmiot nie będzie miał możliwości ani chęci zamknięcia dostępu do znaczącej części rynku.
12. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja miała skutki nieskoordynowane, które znacznie przeszkodziłyby efektywnej konkurencji na światowych rynkach napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych, HDD 2,5" do komputerów przenośnych, HDD Business Critical Enterprise 3,5", HDD 3,5" do elektroniki użytkowej, ani na rynku napędów XHDD obejmującym obszar EOG.

#### *Skutki skoordynowane*

13. Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że planowana transakcja prawdopodobnie nie zwiększy możliwości pozostałych dostawców napędów HDD do stworzenia warunków sprzyjających znowi.
14. W szczególności Komitet Doradczy zgadza się z opinią Komisji, że:
  - a) usunięcie z rynku Samsung HDD nie niesie ze sobą materialnych skutków charakterystycznych dla połączenia na szeregu stosownych rynków z uwagi na brak jego obecności lub niewielką obecność na rynku napędów HDD Business Critical Enterprise 3,5" oraz HDD 3,5" do elektroniki użytkowej;
  - b) w odniesieniu do rynku napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych Samsung nie jest szczególnie znaczącą siłą innowacyjną ani szczególnie silnym konkurentem, a w związku z tym usunięcie Samsunga będzie miało prawdopodobnie jedynie ograniczony wpływ, jeżeli chodzi o skutki skoordynowane;
  - c) po przeprowadzeniu połączenia przedsiębiorstw poziom asymetrii na rynku napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych pozostanie nadal wysoki;
  - d) wydaje się prawdopodobne, że HGST będzie miał silną motywację, aby nie uczestniczyć w żadnych działaniach mających na celu znowę cenową na rynku napędów HDD 3,5" do komputerów stacjonarnych.
15. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja doprowadziła do znacznego utrudnienia efektywnej konkurencji wynikającego ze skutków skoordynowanych.

#### *Skutki wertykalne*

16. Jeśli chodzi o relacje wertykalne między rynkami podrzędnymi dla napędów HDD i rynkami nadrzędnymi dla głowic, Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja przeszkodziła efektywnej konkurencji.
17. Jeśli chodzi o relacje wertykalne między rynkami podrzędnymi dla napędów HDD i rynkami nadrzędnymi dla nośników, Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że nie jest prawdopodobne, aby planowana transakcja przeszkodziła efektywnej konkurencji.

**Podsumowanie**

18. Komitet Doradczy podziela stanowisko Komisji, że planowana transakcja prawdopodobnie nie zakłóci znacząco efektywnej konkurencji na rynku wewnętrznym ani na znacznej jego części.
  19. Komitet Doradczy zgadza się z wnioskiem Komisji, że zgłoszona koncentracja powinna zostać uznana za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz funkcjonowaniem Porozumienia EOG zgodnie z art. 2 ust. 2 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw oraz art. 57 Porozumienia EOG.
  20. Komitet Doradczy zaleca publikację niniejszej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
-