

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2012 r. — *Comité de défense de la viticulture charentaise* przeciwko Komisji

(Sprawa T-192/07) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Decyzja w sprawie odrzucenia skargi do Komisji — Brak interesu wspólnotowego — Zakres skargi do Komisji — Właściwość autora aktu — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 126/21)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: *Comité de défense de la viticulture charentaise* (Sainte-Sévère, Francja) (przedstawiciel: adwokat C.-E. Gudin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Arbault i V. Bottka, następnie V. Bottka i L. Malferrari, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji SG-Greffe (2007) D/202076 z dnia 3 kwietnia 2007 r. w sprawie odrzucenia wniesionej do niej skargi w sprawie o numerze COMP/38863/B2-MODEF dotyczącej naruszeń traktatu WE

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Comité de défense de la viticulture charentaise* pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 170 z 21.7.2007.

Wyrok Sądu z dnia 15 marca 2012 r. — *Cadila Healthcare* przeciwko *OHIM* — *Novartis* (ZYDUS)

(Sprawa T-288/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego ZYDUS — Wcześniejszy wspólnotowy słowny znak towarowy ZIMBUS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2012/C 126/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: *Cadila Healthcare Ltd* (przedstawiciele: S. Bailey, F. Potin i A. Juaristi, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą *OHIM* była również, interwenient przed Sądem: *Novartis AG* (Bâle, Szwajcaria) (przedstawiciel: N. Hebeis, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję drugiej Izby Odwoławczej *OHIM* z dnia 7 maja 2008 r. (sprawa R 1092/2007-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między *Novartis AG* a *Cadila Healthcare Ltd*.

Sentencja

- 1) Wniosek o umorzenie postępowania zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) *Cadila Healthcare Ltd* zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 247 z 27.9.2008