

- tytułem żądania ewentualnego — przekazanie sprawy Sądowi celem ponownego rozpatrzenia i wydania orzeczenia zgodnego z prawem;
- obciążenie José Manuel Beana Grupo, S.A. kosztami postępowania w pierwszej instancji i w wypadku wstąpienia przez tę spółkę do niniejszego postępowania w charakterze interwenienta jako właściciela wzoru przemysłowego będącego przedmiotem wniosku o unieważnienie — także kosztami niniejszego postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

- 1) Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/02⁽¹⁾ i związanych z nim artykułów

Sąd popełnił błąd, stwierdzając, że sporny wzór wywołuje u poinformowanego użytkownika całościowe wrażenie inne niż wzór wcześniejszy, przywołany na poparcie wniosku o unieważnienie.

- 2) Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia nr 6/2002 i związanych z nim artykułów

Pominięcie i dopuszczenie się przez Sąd błędu w ocenie i zastosowaniu art. 25 ust. 1 lit. e) wspomnianego rozporządzenia.

- 3) Naruszenie prawa przez Sąd polegające na tym, że zaskarżony wyrok dotknięty jest brakiem uzasadnienia

Niepodanie przyczyn i uzasadnienia, wykroczenie przy wydaniu zaskarżonego wyroku poza przysługujące Sądowi kompetencje.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 6/2002 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.U. 2002, L 3, s. 1).

Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 16 grudnia 2010 r. w sprawie T-513/09 José Manuel Baena Grupo, S.A. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz Herbertowi Neumanowi i Andoniu Galdeano del Sel, wniesione w dniu 2 marca 2011 r. przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-102/11 P)

(2011/C 130/25)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnoszący odwołanie: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: José Manuel Baena Grupo, SA oraz Herbert Neuman i Andoni Galdeano del Sel

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylene zaskarżonego wyroku;
- wydanie nowego wyroku co do istoty sprawy oddalającego skargę na zaskarżoną decyzję lub przekazanie sprawy Sądowi celem ponownego rozpoznania;
- obciążenie strony skarżącej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Urząd twierdzi, że zaskarżony wyrok winien zostać uchylony w zakresie, w jakim Sąd naruszył art. 61 rozporządzenia (WE) nr 6/02⁽¹⁾ z powodów szczegółowo opisanych poniżej, które można zreasumować następująco:

- 1) Zastępując ocenę okoliczności dokonaną przez Izbę Odwoławczą własną oceną, mimo braku „oczywistych błędów w ocenie”, Sąd wykroczył poza ramy wyznaczone w odniesieniu do wzorów wspólnotowych przez art. 61 rozporządzenia nr 6/2002. Zamiast dokonać kontroli sądowej, Sąd skorzystał z kompetencji, które art. 60 tego rozporządzenia zastrzeża dla izb odwoławczych.
- 2) Naruszenie art. 25 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 6/2002 w związku z art. 6 tego rozporządzenia:
 - a) Sąd zastosował błędne kryterium przy dokonywaniu oceny, czy porównywane wzory wywołują na poinformowanym użytkowniku inne wrażenie całościowe. Naruszenie prawa wynika z faktu, że Sąd zbadał, czy podobieństwa i różnice zostaną „zachowane w pamięci” przez poinformowanego użytkownika (zob. pkt 22 i 23 zaskarżonego wyroku). Jednakże porównanie *nie* może opierać się na wspomnieniu użytkownika. Ponieważ mamy tu do czynienia ze wzorami — a nie znakami towarowymi — prawidłowym kryterium jest określenie, czy podobieństwa i różnice między danymi wzorami prowadzą do tego, że owe wzory przy *bezpośrednim* porównaniu ich przez użytkownika wywierają inne całościowe wrażenie.
 - b) Sąd przeanalizował jedynie sposób postrzegania danych wzorów przez część właściwego kręgu odbiorców i w żaden sposób nie uzasadnił przyjętego przezeń sposobu, w jaki użytkownicy postrzegają część rozpatrywanych towarów, a mianowicie „druki, w tym publikacje reklamowe”.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 6/2002 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych (Dz.U. 2002, L 3, s. 1).