

**Skarga wniesiona w dniu 22 października 2010 r. —  
Bömcke przeciwko EBI**

(Sprawa F-105/10)

(2011/C 30/127)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Eberhard Bömcke (Athus, Belgia) (przedstawiciel: adwokat D. Lagasse)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez dyrektora ds. zasobów ludzkich strony pozwanej, w której potwierdzono, że przysługujący skarżącemu mandat przedstawiciela personelu uległ wygaśnięciu oraz żądanie zasądzenia zadośćuczynienia za krzywdę.

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji dyrektora ds. zasobów ludzkich EBI zawartej w piśmie wystosowanym do skarżącego w dniu 12 października 2010 r., które zostało mu doręczone w dniu 15 października 2010 r.;

— zasądzenie od EBI zadośćuczynienia za krzywdę poniesioną przez skarżącego w związku ze wspomnianą decyzją i przyznanie mu z tego tytułu kwoty 25 000 EUR;

— obciążenie EBI kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 26 października 2010 r. — Filice  
i in. przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**

(Sprawa F-108/10)

(2011/C 30/128)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Stefania Filice (Luksemburg, Luksemburg) i in. (przedstawiciele: adwokaci B. Cortese, C. Cortese i F. Spitaleri)

*Strona pozwana:* Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji strony pozwanej, zawartej w rozliczeniu wynagrodzenia skarżących, w sprawie ograniczenia do 1,85 % podwyżki wynikającej z dostosowania ich wynagrodzenia od lipca 2009 r. w ramach corocznego dostosowania wynagrodzeń i emerytur urzędników i innych pracowników, na podstawie rozporządzenia Rady (UE, Euratom) nr 1296/2009 z dnia 23 grudnia 2009 r.

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności decyzji Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej odzwierciedlonych na paskach wypłaty skarżących za styczeń 2010 r. i kolejne miesiące, a także na paskach wypłaty zaległego wynagrodzenia za 2009 r., ze względu na to, że zastosowano w nich współczynnik dostosowania wynoszący 1,85 % zamiast 3,7 %;

— zasądzenie od Trybunału Sprawiedliwości zwrotu różnicy między kwotami wynagrodzenia wypłaconymi na podstawie rozporządzenia nr 1296/09 do chwili ogłoszenia wyroku w niniejszej sprawie a kwotami, które powinny być zostać wypłacone w przypadku prawidłowego obliczenia dostosowania, wraz z odsetkami według stawki określonej przez Europejski Bank Centralny dla podstawowych operacji refinansowania obowiązującej w omawianym okresie, powiększonej o trzy i pół punktu, naliczanymi od chwili upływu terminu płatności kwot stanowiących przedmiot roszczenia głównego;

— obciążenie Trybunału Sprawiedliwości kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 29 października 2010 r. —  
Bernaldo de Quirós przeciwko Komisji**

(Sprawa F-111/10)

(2011/C 30/129)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Belén Bernaldo de Quirós (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji oddalającej pismo strony skarżącej, w którym domaga się ona od strony pozwanej ochrony na mocy art. 22a ust. 3 regulaminu pracowniczego, i żądanie odszkodowania.

**Żądania strony skarżącej**

— stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji o oddaleniu wniosku skarżącej z dnia 1 października 2009 r. i w razie potrzeby pisma/decyzji IDOC z dnia 3 listopada 2009 r. oraz pisma dyrektora generalnego Dyrekcji Generalnej ds. Zasobów Ludzkich Komisji Europejskiej z dnia 22 marca 2010 r.;

— w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji o oddaleniu jej zażalenia, która to decyzja została wydana dnia 3 sierpnia 2010 r., a doręczona dnia następnego, 4 sierpnia 2010 r.;

z tego względu:

- podjęcie przez organ powołujący środków, o które zwróciła się skarżąca w swoim wniosku z dnia 1 października 2009 r.;
- w szczególności zagwarantowanie jej ochrony przewidzianej w art. 22a regulaminu pracowniczego;
- cofnięcie z pism z dnia 6 maja i z dnia 30 września 2008 r. zarzutów sformułowanych wobec skarżącej i naprawienie szkody wyrządzonej skarżącej poprzez przyznanie odszkodowania;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2010 r. — Jacques Biwer i in. przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-115/10)**

(2011/C 30/130)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jacques Biwer (Bascharage, Luksemburg) i inni (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o uznaniu niektórych rodzajów pomocy finansowej udzielanych przez państwo członkowskie studentom studiów wyższych za dodatki podobnego rodzaju co dodatki rodzinne i odliczeniu kwoty tych rodzajów pomocy finansowej od kwoty dodatku edukacyjnego przyznanego urzędnikom będącym rodzicami tych studentów.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji PMO z Luksemburga, niedoręczonej skarżącym, na podstawie której niektóre rodzaje pomocy finansowej państwa luksemburskiego, przyznawane przez CEDIES studentom studiów wyższych studiującym w tym kraju lub za granicą, będą od tej pory uznawane za dodatki podobnego rodzaju co dodatki wypłacane na mocy art. 1, 2 i 3 załącznika VII do regulaminu pracowniczego i na podstawie art. 67 ust. 2 odliczane od kwoty dodatków przyznanych rodzicom tych studentów będącym urzędnikami;

- stwierdzenie nieważności miesięcznych rozliczeń wynagrodzenia skarżących sporządzanych na podstawie wyżej wymienionej decyzji od stycznia 2010 r. i za następne miesiące wraz z wydaniem zmienionych nowych rozliczeń od stycznia 2010 r.

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2010 r. — Van Soest przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-117/10)**

(2011/C 30/131)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Van Soest (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji kończącej postępowanie w sprawie naboru skarżącego, będącego laureatem konkursu wpisanym na listę rezerwy kadrowej, ze względu na to, że nie posiada on dyplomu ukończenia szkoły średniej dającego dostęp do studiów wyższych.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji HRB.2/TV/iu (2010) 6293,
- stwierdzenie nieważności decyzji HRD.2/AL/db Ares(2010) 511204 oddalającej zażalenie skarżącego na ww. decyzję,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2010 r. — Di Tullio przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-119/10)**

(2011/C 30/132)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Roberto Di Tullio (Rovigo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci E. Boigelot i S. Woog)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska