

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o wycofaniu wobec skarżącego dodatku zagranicznego, który został mu wcześniej przyznany.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji przyjętej przez organ upoważniony do zawierania umów (AHCC) w dniu 18 czerwca 2009 r., na mocy której wycofano wobec skarżącego dodatek zagraniczny, który został mu wcześniej przyznany na podstawie art. 4 załącznika VII do regulaminu pracowniczego a także decyzji przyjętej przez AHCC w dniu 28 stycznia 2010 r., na mocy której zażalenie złożone przez skarżącego w dniu 2 października 2009 r. zostało oddalone;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 11 maja 2010 r. — Lorenzo przeciwko EKES

(Sprawa F-29/10)

(2010/C 179/103)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Guillermo Lorenzo (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat N. Lhoëst)

Strona pozwana: Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o niezaliczeniu skarżącego do urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania AD13 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego EKES, wydanej i ogłoszonej w dniu 30 czerwca 2009 r., o nieumieszczeniu nazwiska skarżącego na liście urzędników awansowanych do grupy zaszerogowania AD13 w ramach postępowania w sprawie awansu za rok 2009;

— w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego EKES z dnia 5 lutego 2010 r. oddalającej zażalenie złożone przez skarżącego na podstawie art. 90 ust. 2 regulaminu;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 12 maja 2010 r. — de Fays przeciwko Komisji

(Sprawa F-30/10)

(2010/C 179/104)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Philippe de Fays (Malèves Sainte Marie Wastinnes, Belgia) (przedstawiciel: adwokat N. Soldatos)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji o odmowie uznania, że choroba, na którą cierpi skarżący jest chorobą zawodową.

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 8 września 2009 r. i z dnia 12 lutego 2010 r. i uznanie, że skarżący jest niezdolny do pracy z powodu choroby zawodowej od dnia 15 maja 2005 r.;

— tytułem żądania pomocniczego, ponowne zwołanie komisji lekarskiej składającej się z ekspertów z dziedziny chorób popromiennych, której zadaniem byłoby stwierdzenie czy w ramach czynności zawodowych skarżący narażony był na ryzyko choroby popromiennej;

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 14 maja 2010 r. — Guittet przeciwko Komisji

(Sprawa F-31/10)

(2010/C 179/105)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Christian Guittet (Cannes, Francja) (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji o zamknięciu postępowania wszczętego na podstawie art. 73 regulaminu uznającej trwałą niezdolność do pracy skarżącego w stopniu 64,5 % i, po drugie, żądanie odszkodowania za poniesioną szkodę i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 27 lipca 2009 r. o zamknięciu postępowania wszczętego na podstawie art. 73 regulaminu w następstwie wypadku skarżącego z dnia 8 grudnia 2003 r.;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 16 lutego 2010 r. oddalającej zażalenie skarżącego;
- w konsekwencji stwierdzenie, że ocena stopnia częściowej, trwałej niezdolności do pracy powinna nastąpić na podstawie regulacji i tabeli obowiązujących od dnia wypadku do dnia 1 stycznia 2006 r. oraz że wniosek złożony przez skarżącego na podstawie art. 73 regulaminu powinien być ponownie rozpatrzony przez komisję lekarską w składzie utworzonym w sposób obiektywny, niezależny i bezstronny, która mogłaby pracować szybko, niezależnie i bez z góry przyjętych założeń;
- zasądzenie od strony pozwanej odsetek za opóźnienie od sumy należnej na podstawie art. 73 regulaminu w wysokości 12 % za okres rozpoczynający się najpóźniej od dnia 8 grudnia 2004 r. do dnia całkowitej spłaty tej sumy;
- zasądzenie od strony pozwanej zadośćuczynienia, ustalonego *ex aequo et bono* na 50 000 EUR, za krzywdę doznaną ze względu na podjętą decyzję;
- zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania, ustalonego na 15 000 EUR, za szkodę poniesioną ze względu na podjętą decyzję;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Skarga wniesiona w dniu 14 maja 2010 r. — Wilk przeciwko Komisji**(Sprawa F-32/10)**

(2010/C 179/106)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Christian Wilk (Trewir, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Adam)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Przedmiot i opis sporu

Stwierdzenie nieważności decyzji nakazujących zwrot, w związku z rozwodem skarżącego, połowy wypłaconego mu dodatku na zagospodarowanie wraz z odsetkami.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 20 sierpnia 2009 r. i z dnia 8 września 2009 r. nakazujących zwrot rzekomo nadpłaconych kwot;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 lutego 2010 r. potwierdzającej zasadność tego zwrotu;
- zasądzenie od Komisji zwrotu pobranej przez nią kwoty wraz z odsetkami ustawowymi od dnia pobrania do dnia wypłaty;
- zasądzenie od Komisji odszkodowania za poważne naruszenie dobrego imienia i reputacji skarżącego;
- pomocniczo, zastrzeżenie po stronie skarżącego prawa do ubiegania się o dodatkowe odszkodowanie za poniesioną szkodę;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.