

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/598/WE z dnia 16 marca 2005 r. w sprawie pomocy państwa, którą Włochy (region Lazio) zamierzają udzielić celem ograniczenia emisji gazów cieplarnianych (Dz.U. 2006, L 244, s. 8).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) AceaElectrabel Produzione SpA zostaje obciążona kosztami postępowania, za wyjątkiem kosztów określonych w pkt 3 poniżej.
- 3) Electrabel pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję w związku z przystąpieniem Electrabel do sprawy w charakterze interwenienta.

(¹) Dz.U. C 257 z 15.10.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 września 2009 r. — Austria przeciwko Komisji

(Sprawa T-368/05) (¹)

(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania wspólnotowego — Premia za wołowinę — Premia za krowy mamki — Płatność z tytułu ekstensyfikacji — Kluczowe kontrole — Obowiązek korzystania z komputerowego systemu informacji geograficznej — Kontrola obszarów alpejskich przeznaczonych pod uprawę pasz — Obowiązek współpracy — Obowiązek uzasadnienia — Rodzaj zastosowanej korekty finansowej — Ekstrapolacja ustaleń dotyczących uchybień)

(2009/C 256/38)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Austrii (przedstawiciele: początkowo H. Dossi, następnie H. Dossi i C. Pessendorfer oraz wreszcie C. Pesendorfer i A. Hable, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: F. Erlbacher, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2005/555/WE z dnia 15 lipca 2005 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) (Dz.U. L 188, s. 36) w zakresie, w jakim wyłącza ona niektóre wydatki poniesione przez Republikę Austrii.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Austrii zostaje obciążona kosztami.

(¹) Dz.U. C 296 z 26.11.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 września 2009 r. — Brink's Security Luxembourg przeciwko Komisji

(Sprawa T-437/05) (¹)

(Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Ochrona i nadzór budynków Komisji w Luksemburgu — Odrzucenie oferty oferenta — Równe traktowanie — Dostęp do dokumentów — Skuteczna ochrona sądowa — Obowiązek uzasadnienia — Przejęcie przedsiębiorstwa — Skarga o odszkodowanie)

(2009/C 256/39)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Brink's Security Luxembourg SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: C. Point i G. Dauphin, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Manhaeve, M. Šimerdová i K. Mojzesowicz, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata J. Stuyck)

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: G4S Security Services SA, dawniej Group 4 Falck — Société de surveillance et de sécurité SA (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: M. Molitor, P. Lopes Da Silva, N. Cambonie i N. Bogelmann, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie odrzucenia oferty przedstawionej przez skarżącą w ramach przetargu nr 16/2005/OIL (ochrona i nadzór budynków), decyzji Komisji z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie udzielenia zamówienia innemu oferentowi, rzekomo dorozumianej decyzji Komisji o odmowie cofnięcia dwóch ww. decyzji oraz dwóch pism Komisji z dnia 7 i 14 grudnia 2005 r. — odpowiedzi na wnioski skarżącej o udzielenie informacji, a po drugie, skarga o odszkodowanie zmierzająca do naprawienia szkody poniesionej rzekomo przez skarżącą.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie oddalenia wniosku o powiadomienie o składzie komisji przetargowej 16/2005/OIL.

- 2) W pozostałej części skarga o stwierdzenie nieważności podlega oddaleniu.
- 3) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.
- 4) Brink's Security Luxembourg S.A. pokrywa, poza własnymi kosztami, połowę kosztów poniesionych przez Komisję Wspólnot Europejskich i przez G4S Security Services S.A. w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.
- 5) Komisja pokrywa połowę kosztów własnych.
- 6) G4S Security Services pokrywa połowę kosztów własnych.

(¹) Dz.U. C 48 z 25.2.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 września 2009 r.
— **Holland Malt przeciwko Komisji**

(Sprawa T-369/06) (¹)

(Pomoc państwa — Produkcja słoju — Pomoc inwestycyjna — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Naruszenie konkurencji — Wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi — Obowiązek uzasadnienia — Wytyczne dotyczące pomocy państwa w sektorze rolnym)

(2009/C 256/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: **Holland Malt BV (Lieshout, Niderlandy)** (przedstawiciele: początkowo **O. Brouwer i D. Mes**, następnie **O. Brouwer, A. Stoffer i P. Schepens**, adwokaci)

Strona pozwana: **Komisja Wspólnot Europejskich** (przedstawiciele: **T. Scharf i A. Stobiecka-Kuik**, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania skarżącej: **Królestwo Niderlandów** (przedstawiciele: **C. Wissels, M. de Grave, C. ten Dam i Y. de Vries**, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2007/59/WE z dnia 26 września 2006 r., w sprawie pomocy państwa przyznanej przez Niderlandy na rzecz Holland Malt BV (Dz.U. L 32, s. 76).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Holland Malt BV pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Królestwo Niderlandów pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 września 2009 r.
— **ETF przeciwko Landgren**

(Sprawa T-404/06) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego — Umowa na czas nieokreślony — Decyzja o rozwiązaniu umowy — Artykuł 47 lit. c), i)WZIP — Obowiązek uzasadnienia — Oczywisty błąd w ocenie — Nieograniczona jurysdykcja — Odszkodowanie pieniężne)

(2009/C 256/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Europejska Fundacja Kształcenia (ETF) (przedstawiciele: **G. Vandersanden i L. Levi**, avocats)

Strona pozwana: **Pia Landgren (Revigliasco, Włochy)** (przedstawiciel: **M.-A. Lucas**, avocat)

Przedmiot sprawy

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pełny skład) wydanego w dniu 26 października 2006 r. w sprawie F-1/05 Landgren przeciwko ETF (Zb.Orz.SP s. I-A-1-123 i II-A-1-459) i mające na celu uchylenie tego wyroku

Sentencja wyroku

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Europejska Fundacja Kształcenia (ETF) ponosi własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Pię Landgren w ramach postępowania w niniejszej instancji.
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 42 z 24.2.2007

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 września 2009 r.
— **Mohamed El Morabit przeciwko Radzie Unii Europejskiej**

(Sprawa T-37/07 i T-323/07) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki restrykcyjne mające na celu zwalczanie terroryzmu — Zamrożenie funduszy — Lista osób, grup i podmiotów — Skarga o stwierdzenie nieważności)

(2009/C 256/42)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: **Mohamed El Morabit (Amsterdam, Niderlandy)** (przedstawiciel: adwokat **U. Sarikaya**)