

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r.
— Deichmann-Schuhe przeciwko OHIM — Design for Woman (DEITECH)

(Sprawa T-86/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego DEITECH — Wcześniejsze, krajowy i międzynarodowy, graficzne znaki towarowe DEI-tex — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/55)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo O. Rauscher, następnie O. Rauscher i A. Schulz, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Pethke, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Design for Woman SA (Bogota, Kolumbia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 stycznia 2007 r. (sprawa R 791/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG a Design for Woman SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 stycznia 2007 r. (sprawa R 791/2006-2) w części, w jakiej utrzymuje ona, że nie przedstawiono dowodów rzeczywistego używania wcześniejszych znaków towarowych, jeśli chodzi o „obuwie” należące do klasy 25, objęte zgłoszeniem wspólnotowego znaku towarowego.
- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie.
- 3) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 117 z 26.5.2007.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 grudnia 2008 r.
— Dada przeciwko OHIM — Dada (DADA)

(Sprawa T-101/07) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego DADA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy DADA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 40/94)

(2009/C 32/56)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Dada SpA (Florencja, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci D. Caneva i G. Locurto)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Sempio, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Dada Srl (Udine, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Cartella i M. Fazzini)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 stycznia 2007 r. (sprawa R 1342/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Dada Srl i Dada SpA.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dada SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 9.6.2007.