

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. — Gateway, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Fujitsu Siemens Computers GmbH**

(Sprawa C-57/08 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 — Wcześniejszy znak towarowy zawierający oznaczenie słowne „GATEWAY” — Oznaczenie słowne „ACTIVY Media Gateway” — Brak podobieństwa oznaczeń — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Uwzględnienie powszechnej znajomości wcześniejszych znaków towarowych podczas całościowej oceny spornych oznaczeń)*

(2009/C 32/16)

Język postępowania: angielski

## Strony

Wnoszący odwołanie: Gateway, Inc. (przedstawiciel: C. R. Jones, solicitor)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik), Fujitsu Siemens Computers GmbH

## Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie T-434/05 Gateway, Inc. przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez właściciela słowno-graficznych wspólnotowych i krajowych znaków towarowych zawierających element słowny „GATEWAY” dla towarów należących do klas 9, 16, 35, 36, 37 i 38 na decyzję R 1068/2004-1 Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 14 września 2005 r. oddalającą odwołanie wniesione przez Gateway, Inc. od decyzji Wydziału Sprzeciwów o oddaleniu sprzeciwu Gateway, Inc. wobec zgłoszenia słownego znaku towarowego „ACTIVY Media Gateway” dla towarów należących do klas 9, 35, 38 i 42

## Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Gateway, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 171 z 5.7.2008.

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 11 grudnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Belgii**

(Sprawa C-239/08) <sup>(1)</sup>

*(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2006/100/WE — Swobodny przepływ osób — Dostosowanie niektórych dyrektyw w związku z przystąpieniem Republiki Bułgarii oraz Rumunii Do Unii Europejskiej — Brak transpozycji w wyznaczonym terminie)*

(2009/C 32/17)

Język postępowania: francuski

## Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: C. Huvelin, pełnomocnik)

Strona pozwana: Królestwo Belgii (przedstawiciel: D. Haven, pełnomocnik)

## Przedmiot

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Brak ustanowienia lub powiadomienia o przyjęciu, w wyznaczonym terminie, środków niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2006/100/WE z dnia 20 listopada 2006 r. dostosowującej niektóre dyrektywy w dziedzinie swobodnego przepływu osób w związku z przystąpieniem Bułgarii i Rumunii (Dz. U. L 363, s. 141)

## Sentencja

- 1) Nie ustanawiając, w wyznaczonym terminie, przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2006/100/WE z dnia 20 listopada 2006 r. dostosowującej niektóre dyrektywy w dziedzinie swobodnego przepływu osób, w związku z przystąpieniem Bułgarii i Rumunii, Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy art. 2 tej dyrektywy;
- 2) Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 183 z 19.7.2008.