

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 8 października 2008 r. — Barbin przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-81/07) <sup>(1)</sup>

(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2006 r. — Porównanie zasług)

(2008/C 313/104)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Florence Barbin (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen i E. Marchal, adwokaci)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: A. Lukošūtė i R. Ignātescu, pełnomocnicy, następnie C. Burgos, A. Lukošūtė i R. Ignātescu, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszerogowania AD 12 w postępowaniu w sprawie awansu za 2006 r.

**Sentencja wyroku**

- 1) Decyzja Parlamentu o nieawansowaniu skarżącej do grupy zaszerogowania AD 12 w postępowaniu w sprawie awansu za 2006 r. jest nieważna
- 2) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 247 z 20.10.2007.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (izby drugiej) z dnia 4 września 2008 r. — Duta przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**

(Sprawa F-103/07) <sup>(1)</sup>

(Służba publiczna — Członkowie personelu tymczasowego — Zatrudnienie — Referendarz — Art. 2 lit. c) WZIPW — Zażalenie — Stosunki oparte na zaufaniu)

(2008/C 313/105)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Radu Duta (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: F. Krieg, adwokat)

Strona pozwana: Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: M. Schauss, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Z jednej strony stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 4 czerwca 2007 r. komisji Sądu Pierwszej Instancji (SSP) właściwej do wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie zażalenia skarżącego w drodze której odrzucono kandydaturę skarżącego na stanowisko referendarza w gabinecie sędziego SSP a z drugiej strony wnioski o nakazanie zapłaty symbolicznej kwoty 1 EUR z tytułu odniesionej krzywdy.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z dnia 22.12.2007, s 45 i Dz.U. C 79 z dnia 29.3.2008., s 39 (sprostowanie).

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (izby drugiej) z dnia 11 września 2008 r. — Smadja przeciwko Komisji**

(Sprawa F-135/07) <sup>(1)</sup>

(Służba publiczna — Urzędnicy — Zatrudnienie — Powołanie — Stopień zaszerogowania — Ponowne powołanie skarżącej na stanowisko po stwierdzeniu nieważności jej pierwotnego powołania w wyroku Sądu Pierwszej Instancji — Zasada proporcjonalności — Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań — Obowiązek starannego działania)

(2008/C 313/106)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Daniele Smadja (New Delhi, Indie) (przedstawiciel: É. Boigelot, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Martin i K. Herrmann, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Z jednej strony stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w przedmiocie powołania skarżącej będącej urzędnikiem pierwotnie zaszerogowanym do grupy A\*15, stopień 4 w zakresie w jakim dokonuje ona jej zaszerogowania do grupy A\*15, stopień 1 w następstwie jej ponownego powołania na stanowisko dyrektora dyrekcji RELEX.B po stwierdzeniu nieważności jej pierwotnego powołania, a z drugiej wnioski o odszkodowanie i zadośćuczynienie.