

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Prna Haus GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 września 2008 r. — Município de Gondomar przeciwko Komisji**

(Sprawa T-324/06) (<sup>1</sup>)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Fundusz spójności — Rozporządzenie (WE) nr 1164/94 — cofnięcie pomocy finansowej — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2008/C 285/73)

Język postępowania: portugalski

**Strony**

Strona skarżąca: Município de Gondomar (Portugalia) (przedstawiciel: adwokaci J. da Cruz Vilaça, D. Choussy i L. Pinto Monteiro)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Guerra e Andrade i A. Weimar, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2006) 3782, z dnia 16 sierpnia 2006 r. dotycząca cofnięcia pomocy finansowej przyznanej z Funduszu spójności na realizację przedsięwzięcia nr 9/10/61/017 zatytułowanego „Odnowa Grande Porto Sul — Subsistema de Gondomar”.

dotyczącego spalarni stałych odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych w regionie Porto.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Município de Gondomar pokrywa koszty własne i koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty postępowania o zastosowanie środka tymczasowego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 326 z 30.12.2006.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 września 2008 r. — Rath przeciwko OHIM — Grandel (Epican Forte)**

(Sprawa T-373/06) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Epican Forte — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy EPIGRAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Skarga pozbawiona w oczywisty sposób wszelkiej podstawy prawnej)

(2008/C 285/74)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Matthias Rath (Kapsztad, Afryka Południowa) (przedstawiciele: S. Ziegler, C. Kleiner i F. Dehn, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Dr. Grandel GmbH (Augsburg, Niemcy) (przedstawiciel: G. Hodapp, adwokat)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 października 2006 r. (sprawa R 1069/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Dr. Grandel GmbH a Matthiasem Rathem.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona jako pozbawiona w oczywisty sposób wszelkiej podstawy prawnej
- 2) Matthias Rath pokrywa koszty własne jak również koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe wzory) (OHIM) i Dr. Grandel GmbH

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.