

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 września 2007 r. — Document Security Systems przeciwko EBC**

(Sprawa T-295/05) <sup>(1)</sup>

*(Unia monetarna — Emisja banknotów w euro — Rzekome korzystanie z wynalazku objętego patentem, mającego na celu zapobieganie fałszowaniu — Skarga o stwierdzenie naruszenia patentu europejskiego — Brak właściwości Sądu Pierwszej Instancji — Niedopuszczalność — Skarga o odszkodowanie)*

(2007/C 269/85)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Document Security Systems, Inc (Rochester, Nowy York, Stany Zjednoczone Ameryki) (przedstawiciele: L. Cohen, H. Sheraton, B. Uphoff, solicitors oraz C. Stanbrook, QC)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: C. Zilioli i P. Machado, pełnomocnicy, wspierani przez E. Garayar Gutiérrez i G. de Ulloa y Suelves, avocats)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie, że EBC naruszył prawa wynikające z patentu europejskiego skarżącej oraz żądanie odszkodowania z tytułu szkody rzekomo poniesionej przez skarżącą wskutek naruszenia patentu

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga o naruszenie patentu zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.
- 3) Document Security Systems, Inc oraz Europejski Bank Centralny poniosą własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 229 z 17.9.2005.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2007 r. — González Sánchez przeciwko OHIM — Bankinter (ENCUENTA)**

(Sprawa T-49/06) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Artykuł 63 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak legitymacji czynnej — Niedopuszczalność)*

(2007/C 269/86)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* Francisco Javier González Sánchez (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat G. Justicia González)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również:* Bankinter, SA (Madryt, Hiszpania)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 grudnia 2005 r. (sprawa R 1116/2005-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bankinter, S.A. a Confederación Española de Cajas de Ahorros.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Francisco Javier González Sánchez zostaje obciążony całością kosztów postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 310 z 16.12.2006.

**Skarga wniesiona w dniu 9 sierpnia 2007 r. — Offshore Legends przeciwko OHIM — Acteon [OFFSHORE LEGENDS (w kolorach białym i czarnym)]**

(Sprawa T-305/07)

(2007/C 269/87)

Język skargi: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Offshore Legends NV (Nevele, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. Maeyaert i N. Clarembeaux)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Acteon SARL (Saint-Tropez, Francja)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 29 maja 2007 r. (sprawa R 1031/2006-2);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Offshore Legends

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Offshore Legends” w kolorach białym i czarnym, dla towarów należących do klas 3, 9, 14, 18, 20, 24, 25, 28 i 35 — zgłoszenie nr 3 160 231

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Acteon SARL

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: krajowy i międzynarodowy graficzny znak towarowy „Offshore One” dla towarów należących do klas 16, 18 i 25.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie sprzeciwu w stosunku do wszystkich towarów stanowiących przedmiot sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów w części, w jakiej odrzuciła ona sprzeciw w stosunku do towarów należących do klas 18 i 25.

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94<sup>(1)</sup> polegające na popełnieniu przez Izbę Odwoławczą błędu w ocenie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd, a w szczególności błędu w ocenie podobieństwa omawianych znaków towarowych.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994 L 11, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 9 sierpnia 2007 r. — Offshore Legends przeciwko OHIM — Acteon [OFFSHORE LEGENDS (w kolorach niebieskim, czarnym, zielonym)]**

(Sprawa T-306/07)

(2007/C 269/88)

Język skargi: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Offshore Legends NV (Nevele, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. Maeyaert i N. Clarembeaux)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)(OHIM)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Acteon SARL (Saint-Tropez, Francja)

### Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 29 maja 2007 r. (sprawa R 1038/2006-2);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Offshore Legends” w kolorze niebieskim, czarnym i zielonym dla towarów należących do klas 3, 9, 14, 18, 20, 24, 25, 28 i 35 — zgłoszenie nr 2 997 021

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Acteon SARL

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny krajowy i międzynarodowy znak towarowy „Offshore One” dla towarów należących do klas 16, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie sprzeciwu w stosunku do wszystkich towarów będących przedmiotem sporu

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Sprzeciwów w części w jakiej na jej mocy odrzucono sprzeciw w stosunku do towarów należących do klas 18 i 25

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94<sup>(1)</sup> polegające na tym, że Izba Odwoławcza popełniła błąd w ocenie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd, a w szczególności błąd w ocenie podobieństwa rozpatrywanych znaków towarowych.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).

**Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2007 r. — Tegebauer przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-308/07)

(2007/C 269/89)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Ingo-Jens Tegebauer (Trewir, Niemcy) (przedstawiciel(-e): R. Nieporte, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski