

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Justice (Chancery Division) (Zjednoczone Królestwo) w dniu 14 czerwca 2007 r. — The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs przeciwko Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council**

(Sprawa C-288/07)

(2007/C 199/35)

Język postępowania: angielski

### Sąd krajowy

High Court of Justice (Chancery Division) (Zjednoczone Królestwo)

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: The Commissioners of Her Majesty's Revenue & Customs

Strona pozwana: Isle of Wight Council, Mid-Suffolk District Council, South Tyneside Metropolitan Borough Council, West Berkshire District Council

### Pytania prejudycjalne

- 1) Czy „zakłócenie konkurencji” należy określać w odniesieniu do każdego poszczególnego podmiotu prawa publicznego, a więc w kontekście niniejszej sprawy poprzez odniesienie do obszaru lub obszarów, na jakich dany konkretny podmiot zapewnia możliwość parkowania poza ulicami, czy też poprzez odniesienie do całego terytorium danego państwa członkowskiego?
- 2) Co oznacza wyrażenie „prowadziłoby do”? W szczególności jaki stopień prawdopodobieństwa lub poziom pewności musi zaistnieć, aby warunek ten został spełniony?
- 3) Jak należy rozumieć słowo „znaczące”? W szczególności czy „znaczące” oznacza oddziaływanie na konkurencję większe niż nieznaczne bądź minimalne, oddziaływanie „istotne” czy „wyjątkowe”?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van koophandel te Antwerpen (Belgia) w dniu 27 czerwca 2007 r. — Galatea BVBA przeciwko Sanoma Magazines Belgium NV**

(Sprawa C-299/07)

(2007/C 199/36)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd krajowy

Rechtbank van koophandel te Antwerpen

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Galatea BVBA

Strona pozwana: Sanoma Magazines Belgium NV

### Pytania prejudycjalne

Czy art. 49 WE dotyczący swobodnego przepływu usług oraz dyrektywa 2005/29 (<sup>(1)</sup>) Parlamentu Europejskiego i Rady dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych sprzeciwiają się przepisowi krajowemu takiemu jak art. 54 belgijskiej ustawy z dnia 14 lipca 1991 r. o praktykach handlowych oraz informowaniu i ochronie konsumentów, który — za wyjątkiem przypadków wyczerpująco wyliczonych w ustawie — zabrania dokonywania każdego rodzaju sprzedaży wiązanej, oferowanej konsumentowi przez sprzedającego, w ramach której odpłatne lub nieodpłatne nabycie towarów, usług, innego rodzaju korzyści lub kuponów uprawniających do ich nabycia jest związane z nabyciem innych, nawet takich samych towarów lub usług — i to bez względu na okoliczności danego przypadku, w szczególności bez względu na możliwy wpływ konkretnej oferty na przeciętnego konsumenta i bez względu na kwestię, czy ta oferta może zostać w konkretnym przypadku uznana za naruszenie wymogu staranności zawodowej lub uczciwych zwyczajów handlowych?

(<sup>(1)</sup>) Dyrektywa 2005/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 maja 2005 r. dotycząca nieuczciwych praktyk handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów na rynku wewnętrznym oraz zmieniająca dyrektywę Rady 84/450/EWG, dyrektywy 97/7/WE, 98/27/WE i 2002/65/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 149, str. 22).

### Skarga wniesiona w dniu 4 lipca 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Portugalskiej

(Sprawa C-307/07)

(2007/C 199/37)

Język postępowania: portugalski

### Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. Støvlbæk y P. Andrade, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Portugalii

### Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie, że Republika Portugalska odmawiając uznania dyplomów dających prawo do wykonywania zawodu farmaceuty specjalizującego się w badaniach klinicznych, w zakresie tego zawodu uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy dyrektywy 89/48/EWG (<sup>(1)</sup>)
- obciążenie Republika Portugalskiej kosztami postępowania.