

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 czerwca 2007 r.
— Sherwin-Williams przeciwko OHIM (TWIST & POUR)**

(Sprawa T-190/05) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie wspólnotowego słownego znaku towarowego TWIST & POUR — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy pozbawiony charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 170/43)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: The Sherwin-Williams Company (Cleveland, Ohio, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: pełnomocnik Ó. Mondéjar)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lutego 2005 r. (sprawa R 755/2004 -2) dotyczącą wniosku o rejestrację oznaczenia TWIST & POUR jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) The Sherwin-Williams Company poniesie koszty postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 9.7.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 czerwca 2007 r.
— Mediocurso przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-251/05 i T-425/05) ⁽¹⁾

(EFS — Kształcenie — Zmniejszenie pierwotnie przyznanej pomocy finansowej — Uzasadnienie — Zasady pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań — Brak oczywistej błędnej oceny)

(2007/C 170/44)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Mediocurso — Estabelecimento de Ensino Particular, SA (Lisbona, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci C. Botelho Moniz i E. Maia Cadete)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Andrade i A. Weimar, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności po pierwsze decyzji Komisji C(2005) 1236 z dnia 14 kwietnia 2005 r. dotyczącej zmniejszenia pomocy finansowej przyznanej na mocy decyzji C(89) 0570 z dnia 22 marca 1989 r., a po drugie decyzji Komisji C(2005) 3557 z dnia 13 września 2005 r. dotyczącej zmniejszenia pomocy finansowej przyznanej na mocy decyzji C(89) 0570 z dnia 22 marca 1989 r.

Sentencja

- 1) Sprawy T-251/05 i T-425/05 zostały połączone dla celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 217 z 3.9.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 czerwca 2007 r.
— MacLean-Fogg przeciwko OHIM (LOKTHREAD)**

(Sprawa T-339/05) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LOKTHREAD — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 170/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: MacLean-Fogg Co. (Mundelein, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci S. Prückner i A. Franke)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: Ó. Mondéjar, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 czerwca 2005 r. (sprawa R 1122/2004-1) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego LOKTHREAD jako wspólnotowego znaku towarowego.