

**Skarga wniesiona dnia 27 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Niderlandów**

(Sprawa C-120/07)

(2007/C 95/58)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: B. Stromsky i H. van Vliet)

*Strona pozwana:* Królestwo Niderlandów

**Żądania strony skarżącej**

Komisja wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2004/24/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. zmieniającej dyrektywę 2001/83/WE w sprawie wspólnotowego kodeksu dotyczącego produktów leczniczych stosowanych u ludzi, w odniesieniu do tradycyjnych ziołowych produktów leczniczych, a w każdym razie nie powiadamiając o nich Komisji, Królestwo Niderlandów uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;
- obciążenie Królestwa Niderlandów kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Termin transpozycji dyrektywy do prawa krajowego upłynął dnia 30 października 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 136, str. 85.

**Skarga wniesiona w dniu 28 lutego 2007 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Francuskiej**

(Sprawa C-121/07)

(2007/C 95/59)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: B. Stromsky i C. Zadra, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Republika Francuska

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie, że nie podejmując wszelkich działań w celu wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 15 lipca 2004 r. w sprawie C-419/03<sup>(1)</sup>, dotyczącego braku transpozycji do prawa krajowego przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającej dyrektywę Rady 90/220/EWG<sup>(2)</sup>, które różnią się lub wykraczają poza zakres dyrektywy Rady 90/220/EWG z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie<sup>(3)</sup> Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 228 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską;
- nakazanie Republice Francuskiej zapłatę na rzecz Komisji Wspólnot Europejskich, na konto „środki własne Wspólnoty Europejskiej” okresowej kary pieniężnej w wysokości 366 744 EUR za każdy dzień zwłoki w wykonaniu wyroku w sprawie C-419/03, licząc od dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie do dnia wykonania w pełni wyroku w sprawie C-419/03;
- nakazanie Republice Francuskiej zapłaty na rzecz Komisji Wspólnot Europejskich, na konto „środki własne Wspólnoty Europejskiej” ryczałtu w kwocie 43 660 EUR za każdy dzień zwłoki w wykonaniu wyroku w sprawie C-419/03 do dnia:
  - wykonania w pełni wyroku w sprawie C-419/03 (o ile nie nastąpi to przed wydaniem wyroku w niniejszej sprawie),
  - wydania wyroku w niniejszej sprawie (o ile do tej chwili, wyrok w sprawie C-419/03 nie został wykonany w pełni)
- obciążenie Republiki Francuskiej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W ponad cztery lata od wygaśnięcia terminu na transpozycję dyrektywy 2001/18 i ponad 28 miesięcy od dnia wydania wyroku Trybunału z dnia 15 lipca 2004 r. w sprawie C-419/03, stwierdzającego uchybienie zobowiązaniu do transpozycji dyrektywy, Republika Francuska wciąż nie podjęła działań koniecznych w celu wykonania rzeczonoego wyroku. Komisja proponuje zatem obciążenie tego państwa grzywną, jak również okresową karą pieniężną odzwierciedlającą powagę tego naruszenia i jego wpływ na realizację celów wyznaczonych przez prawodawcę wspólnotowego.

<sup>(1)</sup> Dotychczas nieopublikowany w Zbiorze.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 106, str. 1.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 117, str. 15.