

- pouczenie organu powołującego o konsekwencjach uchylecia zaskarżonej decyzji i w szczególności o uwzględnieniu doświadczenia zawodowego uzyskanego przez skarżącą od 1993r., w którym uzyskała dyplom *bachelor*, oraz zaszeregowanie jej do grupy zaszeregowania 14 z mocą wsteczną od dnia 22 grudnia 2005 r.;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Po pierwsze skarżąca podnosi, że ustanawiając wymóg przedstawienia zaświadczenia o równoważności dyplomu *bachelor*, mającego analogiczny charakter normatywny jak decyzja, wydana skarżącej przez rząd Wspólnoty Francuskiej w Belgii (*Communauté française de Belgique*) w odniesieniu do uzyskanego przez nią *diplôme de maîtrise*, organ powołujący popełnił oczywisty błąd w ocenie.

Po drugie skarżąca twierdzi, że organ powołujący naruszył zasadę równego traktowania i niedyskryminacji, w zakresie, w jakim odmówił uznania zaświadczenia o równoważności tego dyplomu wydanego przez National Qualifications Authority of Ireland.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 22 listopada 2006 r. — Larsen przeciwko Komisji

(Sprawa F-11/06) ⁽¹⁾

(2006/C 326/177)

Język postępowania: francuski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy w związku z zawarciem ugody.

⁽¹⁾ Dz.U. C 74 z 25.3.2006, str. 36.

Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 20 listopada 2006 r. — Andersson i in. przeciwko Komisji

(Sprawa F-69/06) ⁽¹⁾

(2006/C 326/178)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 190 z 12.8.2006, str. 35.