

1 Skarga zostaje oddalona

2 Strona pozwana ponosi koszty postępowania

(¹) Dz.U. C 251 z 18.10.2003

4 Każda ze stron ponosi koszty własne.

(¹) Dz.U. C 7 z 10.1.2004

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 16 lutego 2005 r.

w sprawie T-354/03 Gemma Reggimenti przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (¹)

(Urzędnicy — Zwrot kosztów podróży dziecka będącego pod opieką — Podział w przypadku rozwodu małżonków będących urzędnikami)

(2005/C 93/56)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T- 354/03, Gemma Reggimenti, zamieszkała w Woluwé-Saint-Lambert (Belgia), reprezentowana przez adwokata C. Juniona, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Parlamentowi Europejskiemu (pełnomocnicy: L.G. Knudsen i A. Bencomo Weber, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioszek o uchylenie decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 27 maja 2003 r., potwierdzonej pismem z dnia 17 lipca 2003 r., mocą której zdecydował on, w zastosowaniu art. 8 załącznika VII do regulaminu pracowniczego, o podziale, od 2002 r., zwrotu kosztów podróży córki skarżącej między dwoma rozwiedzionymi urzędnikami, Sąd Pierwszej Instancji (trzecia izba), w składzie: J. Azizi, prezes, M. Jaeger i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 16 lutego 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Skarga jest niedopuszczalna odnośnie zryczałtowanego zwrotu kosztów podróży w stosunku do okresu przed rokiem 2002.

2 Skarga jest również niedopuszczalna w zakresie, w jakim zawiera żądanie nakazu sędziego.

3 Pozostałe żądania zostają oddalone jako nieuzasadnione.

POSTANOWIENIE PREZESA SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 31 stycznia 2005 r.

w sprawie T-447/04 R Capgemini Nederland BV przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Postępowanie w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych — Fumus boni juris — Okoliczności niecierpiące zwłoki)

(2005/C 93/57)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T- 447/04, Capgemini Nederland BV, z siedzibą w Utrechcie (Niderlandy), reprezentowanej przez adwokatów M. Meulenbelt i H. Speyart, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: L. Parpala z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioszek o zawieszenie wykonania decyzji Komisji odrzucającej ofertę przedstawioną przez skarżącą w ramach procedury przetargowej JAI-C3-2003-01 dotyczącej utworzenia i instalacji systemu informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) i ewentualnego utworzenia i instalacji systemu informacyjnego dotyczącego wiz (VIS) w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości i spraw wewnętrznych oraz o udzieleniu zamówienia innemu oferentowi, a także decyzji Komisji o zawarciu umowy dotyczącej systemów SIS II i VIS z innym oferentem, Prezes Sądu Pierwszej Instancji wydał w dniu 31 stycznia 2005 r. postanowienie, którego sentencja brzmi następująco:

1 Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.

2 Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.