

**Opinia Komitetu Doradczego ds. porozumień ograniczających konkurencję i pozycji dominującej
wydana na 375 posiedzeniu Komitetu w dniu 14 czerwca 2004 r. dotycząca wstępnego projektu
decyzji w sprawie COMP/A.38.549 — Ordre des Architectes Belges**

(2005/C 3/02)

1. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że Zrzeszenie Architektów Belgij-skich może zostać uznane za związek przedsiębiorstw w rozumieniu art. 81 ust. 1 Traktatu dla celów przyjmowania rozporządzeń typu Normy Etyczne nr 2.
 2. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że decyzję o przyjęciu wykazu mini-malnych honorariów, znanego jako Normy Etyczne nr 2, należy uznać za decyzję podjętą przez związek przedsiębiorstw w rozumieniu art. 81 ust. 1 Traktatu.
 3. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że Normy Etyczne nr 2 mają na celu ograniczenie konkurencji w ramach wspólnego rynku, w rozumieniu artykułu 81 ust. 1 Traktatu, w związku z czym nie jest konieczne określenie rynku lub udowodnienie, że skutkiem podjętej decyzji było ograniczenie konkurencji.
 4. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z Komisją, że w tym przypadku decyzja podjęta przez zrzeszenie przedsiębiorstw może mieć wpływ na wymianę handlową między Państwami Członkow-skimi.
 5. Członkowie Komitetu Doradczego przyznają, że zwolnienie wynikające z orzeczenia w sprawie „Wou-ters” nie ma w tym przypadku zastosowania.
 6. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że zgodnie z art. 81 ust. 3 Traktatu w tym przypadku nie ma podstaw, aby uznać, że przepisy art. 81 ust. 1 nie mają zastosowania.
 7. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że wbrew argumentom przyto-czonym przez Zrzeszenie, istnieje podstawa do nałożenia grzywny.
 8. Członkowie Komitetu Doradczego zgadzają się z opinią Komisji, że zważywszy na wagę i czas trwania naruszenia, pierwotna wysokość grzywny zostanie podwyższona o 350 %.
 9. Członkowie Komitetu Doradczego przyznają, że sposób przedstawienia przez Komisję istotnych dla sprawy okoliczności, dotyczących grzywny, był odpowiedni i wyczerpujący.
 10. Członkowie Komitetu Doradczego przyznają, że okoliczności te były dla sprawy znaczące, co będzie skutkować nałożeniem umiarkowanej grzywny.
 11. Członkowie Komitetu Doradczego zalecają publikację niniejszej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
 12. Członkowie Komitetu Doradczego zwracają się do Komisji, aby uwzględniła ona wszystkie pozostałe kwestie poruszone podczas dyskusji.
-