

**Postanowienie Sądu z dnia 30 czerwca 2023 r. – Thunus i in./EBI**(Sprawa T-666/20) <sup>(1)</sup>

**[Służba publiczna – Personel EBI – Wynagrodzenie – Coroczna waloryzacja wynagrodzeń – Zarzut niezgodności z prawem – Powaga rzeczy osądzonej – Pewność prawa – Uzasadnione oczekiwania – Konsultacje z personelem – Obowiązek uzasadnienia – Proporcjonalność – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2023/C 296/35)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strony skarżące:* Vincent Thunus (Contern, Luksemburg) i 5 pozostałych skarżących, których nazwiska wymieniono w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: L. Levi, adwokat)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: T. Gilliams, A. García Sánchez i E. Manoukian, pełnomocnicy, których wspierał P.-E. Partsch, adwokat)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 270 TFUE i art. 50 Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej skarżący żądają z jednej strony stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI), zawartych w ich odcinkach wypłaty za miesiące marzec 2020 r. i następne, ustalających coroczną waloryzację wynagrodzenia podstawowego ograniczoną do 0,7 % za rok 2020, a z drugiej strony naprawienia szkody majątkowej, którą ponieśli z powodu tych decyzji.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Vincent Thunus i pozostali skarżący, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 29 czerwca 2023 r. – Puma/EUIPO – Herno (HERZO)**(Sprawa T-719/22) <sup>(1)</sup>

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HERZO – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy HERNO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna]**

(2023/C 296/36)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciele: M. Schunke i P. Trieb, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Ivanauskas, pełnomocnik)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO:* Herno SpA (Lesa, Włochy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 19 lipca 2022 r. (sprawa R 297/2022-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona jako prawnie oczywiście bezzasadna.
- 2) Strony pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 15 z 16.1.2023.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 maja 2023 r. – Volvo Personvagnar/EUIPO (Kształt reflektorów)****(Sprawa T-260/23)**

(2023/C 296/37)

Język postępowania: szwedzki

**Strony**

Strona skarżąca: Volvo Personvagnar AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciel: H.-A. Odh i E. Esaiasson, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego (Kształt reflektorów) – Zgłoszenie nr 18 560 591

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 marca 2023 r. w sprawie R 1129/2022-5

**Żądania stron**

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji na podstawie art. 72 rozporządzenia w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej i zmianę decyzji w celu zatwierdzenia zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 18 560 591;
- obciążenie strony pozwanej, na podstawie art. 134 regulaminu postępowania przed Sądem, kosztami poniesionymi przez skarżącą zarówno w postępowaniu przed Sądem, jak i w postępowaniu przed Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej;
- potraktowanie następujących dowodów jako poufne:

Załącznik A.1 – Oświadczenie eksperta Ainy Nilssona Ströma i załącznik (CV)

Załącznik A.3 – Potwierdzenie licencji między Volvo Cars a Polestar.

**Zarzut**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 Parlamentu Europejskiego i Rady.
-