

**Wyrok Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Hacker-Pschorr Bräu/EUIPO – Vandělíková (HACKER SPACE)**(Sprawa T-349/22) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HACKER SPACE – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy HACKER-PSCHORR i wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Hacker Pschorr oraz wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe HACKERBRÄU i HACKER – Względna podstawa odmowy rejestracji – Określenie podstawy sprzeciwu – Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 2 ust. 2 lit. c) rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]**

(2023/C 104/49)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Hacker-Pschorr Bräu GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Tenkhoff i T. Herzog)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Stoyanova-Valchanova i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Jana Vandělíková (Praga, Republika Czeska)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 1 kwietnia 2022 r. (sprawa R 1268/2021-1).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 284 z 25.7.2022.

**Postanowienie Sądu z dnia 19 stycznia 2023 r. – Jeronimo Martins Polska/EUIPO – Aldi Einkauf (Vitalss plus)**(Sprawa T-325/21) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie zgłoszenia do rejestracji – Umorzenie postępowania]**

(2023/C 104/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Jeronimo Martins Polska S.A. (Kostrzyn, Polska) (przedstawiciele: E. Jaroszyńska-Kozłowska i R. Skubisz, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Aldi Einkauf SE & Co. OHG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, C. Fürsen, M. Minkner i A. Starcke)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 7 kwietnia 2021 r. (sprawy R 503/2020-1 i R 647/2020-1).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Jeronimo Martins Polska S.A. pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).
- 3) Aldi Einkauf SE & Co. OHG pokrywa własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 26.7.2021.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – NO/Komisja****(Sprawa T-708/21) (<sup>1</sup>)**

**[Skarga na bezczynność – Naruszenie prawa Unii przez niektóre władze irlandzkie – Pomoc państwa – Brak wezwania do działania – Częściowa niedopuszczalność – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Nadużycie pozycji dominującej – Zajęcie stanowiska przez Komisję – Częściowe umorzenie postępowania]**

**(2023/C 104/51)**

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: NO (przedstawiciel: adwokat E. Smartt)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: I. Barcew, P. Caro de Sousa i L. Nicolae, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 265 TFUE skarżący wnosi do Sądu o stwierdzenie, że Komisja Europejska niezgodnie z prawem zaniechała zajęcia stanowiska w przedmiocie złożonych przez niego skarg w dniach 7 i 26 maja 2020 r., pisma informacyjnego z dnia 27 maja 2021 r. i wezwania do działania z dnia 28 czerwca 2021 r.

**Sentencja**

- 1) Umarza się postępowanie w przedmiocie żądań mających na celu stwierdzenie, że Komisja Europejska nie zajęła stanowiska w przedmiocie skarg podnoszących naruszenie w Irlandii art. 101 i 102 TFUE oraz rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. [101 i 102 TFUE].
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 3) **NO** zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 84 z 21.2.2022.