

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Martin, B. Mongin i M. Brauhoff, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 270 TFUE wniosek o stwierdzenie nieważności zawiadomienia o ustaleniu uprawnień emerytalnych z dnia 6 kwietnia 2020 r. oraz o przyznanie odszkodowania za szkodę majątkową i zadośćuczynienia za krzywdę poniesione przez skarżącego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona w części jako prawnie oczywiście bezzasadna, w części jako niedopuszczalna, a w części z uwagi na oczywisty brak właściwości Sądu do jej rozpoznania.
- 2) QC zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 138 z 19.4.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 9 listopada 2021 r. – Amort i in./Komisja

(Sprawa T-96/21) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Warunkowe pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Comirnaty – szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (nukleozyd modyfikowany)” – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt nieregulacyjny – Niedopuszczalność]

(2022/C 24/52)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Heidi Amort (Jenesien, Włochy) oraz 35 innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: adwokat R. Holzeisen)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B.R. Killmann i A. Sipos, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji C(2020) 9598 (final) z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie udzielenia warunkowego dopuszczenia do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „Comirnaty – szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (nukleozyd modyfikowany)” na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady, zmienionej i uzupełnionej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożonych przez Robertę Riccio i Alessandrę Rizzotto, przez Gheorghe'a Pipereę, przez TN, przez TF, TG, TH i TI, przez Jeana Goueza i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez VV, przez Stefano Del Gaudia i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez TO, TP i TQ, przez TR i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez VH i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez Dietera Achtschina i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, oraz przez VW, a także przez BioNTech Manufacturing GmbH i Pfizer Inc., zostaje umorzona.

- 3) Heidi Amort i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku I, zostają obciążone kosztami postępowania.
- 4) Roberta Riccio i Alessandra Rizzotto, Gheorghe Piperea, TN, TF, TG, TH i TI, Jean Gouezo i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, VV, Stefano Del Gaudio i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, TO, TP i TQ, TR i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, VH i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, Dieter Achtschin i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, oraz VW, a także BioNTech Manufacturing GmbH i Pfizer Inc., pokrywają własne koszty związane ze złożeniem wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

(¹) Dz.U. C 148 z 26.4.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 9 listopada 2021 r. – Amort i in./Komisja

(Sprawa T-136/21) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Warunkowe pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „COVID-19 Vaccine Moderna – szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami)” – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt nieregulacyjny – Niedopuszczalność]

(2022/C 24/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Amort Heidi Amort (Jenesien, Włochy) oraz 37 innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku I do postanowienia (przedstawiciel: adwokat R. Holzeisen)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B.R. Killmann i A. Sipos, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji C(2021) 94 (final) z dnia 6 stycznia 2021 r. w sprawie udzielenia warunkowego dopuszczenia do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi „COVID-19 Vaccine Moderna – szczepionka mRNA przeciw COVID-19 (ze zmodyfikowanymi nukleozydami)” na podstawie rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Postępowanie w przedmiocie wniosków o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta złożonych przez TN, przez TF, TG, TH i TI, przez Jeana Goueza i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez Stefano Del Gaudia i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez TR i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, przez VH i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, oraz przez Dietera Achtschina i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku II, a także przez Moderna Biotech Spain SL, zostaje umorzona.
- 3) Heidi Amort i inne osoby, których nazwiska figurują w załączniku I, zostają obciążone kosztami postępowania.