

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 3 listopada 2021 r. – PBL i WA / Komisja
(Sprawa T-538/21 R)**

[Postanowienie w przedmiocie środków tymczasowych – Pomoc państwa – Pomoc przyznana przez Francję na rzecz zawodowego klubu piłkarskiego – Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych – Brak pilnego charakteru]

(2022/C 2/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Peña Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) (Bron, Francja), WA (przedstawiciel: J. Branco, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Stromsky i G. Braga da Cruz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Złożony na podstawie art. 278 i 279 TFUE wniosek, po pierwsze, o zawieszenie wykonania pisma Komisji z dnia 1 września 2021 r. o sygnaturze COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342) stanowiącego odpowiedź na skargę złożoną do Komisji w dziedzinie pomocy państwa (SA.64489 – Pomoc państwa na rzecz klubu piłkarskiego Paris Saint-Germain), a po drugie, o zawieszenie wykonania nakazów skierowanych do Komisji.

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 8 października 2021 r. – Eurecna / Komisja
(Sprawa T-654/21)**

(2022/C 2/56)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Eurecna SpA (Wenecja, Włochy) (przedstawiciel: R. Sciaudone, avvocato)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- nakazanie Komisji przedstawienia sprawozdania Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych wraz z odpowiednimi załącznikami; oraz
- obciążenie Komisji kosztami niniejszego postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
 - W tym względzie strona skarżąca podnosi niespójność i nieprawidłowość dokumentów stanowiących podstawę zaskarżonej decyzji; wadliwe i niespójne uzasadnienie w odniesieniu do pisma w sprawie zawieszenia z dnia 25 czerwca 2019 r.; naruszenie obowiązku uzasadnienia w odniesieniu do akt dochodzenia Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych oraz naruszenie obowiązku uzasadnienia ze względu na niejasność, ogólnikowość i materialny brak wniosków Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji i staranności w działaniach administracji w związku z kontrolą księgową przeprowadzoną przez Ernst & Young.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do obrony w związku z kontrolą księgową przeprowadzoną przez Ernst & Young.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji ze względu na nieprzestrzeganie obowiązku bezstronności w działaniach administracji.
5. Zarzut piąty dotyczący błędnej interpretacji umowy w sprawozdaniu Ernst & Young.

Skarga wniesiona w dniu 15 października 2021 r. – Società Navigazione Siciliana / Komisja

(Sprawa C-666/21)

(2022/C 2/57)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Società Navigazione Siciliana SCpA (Trapani, Włochy) (przedstawiciele: R. Nazzini, F. Ruggeri Laderchi, C. Labruna i L. Calini, avvocati)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności części decyzji z dnia 17 czerwca 2021 r., w zakresie, w jakim uznaje ona Società Navigazione Siciliana SCpA za beneficjenta niezgodnej z prawem wynikającej ze zwolnień podatkowych przewidzianych ustawą z 2010 r. i nakazuje państwu włoskiemu odzyskanie tej pomocy;
- zobowiązanie Komisji do naprawienia szkód w wysokość już określonej i mającej zostać określona na późniejszym (ewentualnym) etapie postępowania;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący błędnego wskazania beneficjenta pomocy – Naruszenie prawa
 - W tym względzie strona skarżąca podnosi, że decyzji z dnia 17 czerwca 2021 r. jest obarczona oczywistym błędem w wykładni i stosowaniu przepisów unijnych w zakresie, w jakim Komisja wskazała Società Navigazione Siciliana SCpA (nie zaś Siremar) jako beneficjenta pomocy uznanej za niezgodną z przepisami europejskimi dotyczącymi zapłaty podatku rejestracyjnego z tytułu nabycia oddziału przedsiębiorstwa Siremar.