

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Elevolution – Engenharia, SA zostaje obciążona kosztami, w tym kosztami postępowania w sprawie środków tymczasowych.

(¹) Dz.U. C 399 z 25.11.2019.

Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – Leonardo/Frontex

(Sprawa T-849/19) (¹)

[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Usługi nadzoru z powietrza – Skarga o stwierdzenie nieważności – Brak interesu prawnego – Niedopuszczalność – Odpowiedzialność pozaumowna]

(2022/C 128/26)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Leonardo SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: M. Esposito, F. Cacciopoli i G. Calamo, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej (przedstawiciele: H. Caniard, C. Georgiadis, A. Gras i S. Drew, pełnomocnicy, których wspierali adwokaci M. Umbach, F. Biebuyck, V. Ost i M. Clarich)

Przedmiot

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności ogłoszenia o zamówieniu FRONTEX/OP/888/2019/JL/CG z dnia 18 października 2019 r., zatytułowanego „Zdalnie kierowany bezzałogowy system powietrzny (RPAS) do celów długodystansowego nadzoru morskiego z powietrza, prowadzonego na średniej wysokości”, w brzmieniu sprostowanym, aktów, które zostały do niego załączone, pytań i odpowiedzi opublikowanych przez Frontex, protokołu z posiedzenia informacyjnego zorganizowanego w pomieszczeniach Frontexu w dniu 28 października 2019 r., decyzji o udzieleniu tego zamówienia oraz wszelkich innych aktów wcześniejszych, powiązanych lub późniejszych, a po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść z tego powodu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Leonardo SpA pokrywa oprócz swoich własnych kosztów koszty poniesione przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex), w tym koszty postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.

(¹) Dz.U. C 54 z 17.2.2020.

Wyrok Sądu z dnia 9 lutego 2022 r. – Van Walle/ECDC

(Sprawa T-33/20) (¹)

[Służba Publiczna – Personel tymczasowy – Personel ECDC – Sprawozdanie z oceny za 2018 r. – Wolność wypowiedzi – Obowiązek uzasadnienia – Przypadek wymagający szczególnego uzasadnienia – Oczywisty błąd w ocenie – Obowiązek dbałości – Prawo do bycia wysłuchanym]

(2022/C 128/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Ivo Van Walle (Järfälla, Szwecja) (przedstawiciele: adwokatkę L. Levi i A. Champetier)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Zapobiegania i Kontroli Chorób (przedstawiciele: J. Mannheim, pełnomocnik, którego wspierają adwokaci D. Waelbroeck i A. Duron)

Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności sprawozdania z oceny skarżącego za rok 2018.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ivo Van Walle pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Europejskie Centrum Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC).

⁽¹⁾ Dz.U. C 103 z 30.3.2020.

Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – Diego/EUIPO – Forbo Financial Services (WOOD STEP LAMINATE FLOORING)

(Sprawa T-498/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego WOOD STEP LAMINATE FLOORING – Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy STEP – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Swobodny przepływ towarów]

(2022/C 128/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Diego Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Dabas, Węgry) (przedstawiciel: adwokat P. Jalsovszky)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Forbo Financial Services AG (Baar, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Kramer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 czerwca 2020 r. (sprawa R 1630/2019-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Forbo Financial Services a Diego Kereskedelmi és Szolgáltató.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Diego Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 339 z 12.10.2020.