

Strona pozwana: Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.55805 (2020/FC) – Republika Czeska – przedłużenie koncesji na korzystanie z częstotliwości przez operatorów naziemnej telewizji cyfrowej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty:

- 1) zarzut pierwszy oparty na oczywistym błędzie w ocenie;
- 2) zarzut drugi oparty na twierdzeniu, że decyzja Komisji nie jest należyście uzasadniona.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 czerwca 2021 r. – Česká asociace satelitních operátorů / Komisja**

**(Sprawa T-363/21)**

(2021/C 368/38)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

Strona skarżąca: Česká asociace satelitních operátorů z. s. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciel: adwokat R. Kubáč)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.55805 (2020/FC) – Republika Czeska – przedłużenie koncesji na korzystanie z częstotliwości przez operatorów naziemnej telewizji cyfrowej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty:

- 1) zarzut pierwszy oparty na oczywistym błędzie w ocenie;
- 2) zarzut drugi oparty na twierdzeniu, że decyzja Komisji nie jest należyście uzasadniona.

---

**Skarga wniesiona w dniu 28 czerwca 2021 r. – TJ / ESDZ**

**(Sprawa T-365/21)**

(2021/C 368/39)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

Strona skarżąca: TJ (przedstawiciel: adwokat A. Véghely)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (ESDZ)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego dotyczącej wyboru dowódcy i dyrektora Komórki Planowania i Prowadzenia Operacji Cywilnych (CPCC);
- zasądzenie odszkodowania na podstawie art. 340 TFUE za szkody powstałe w wyniku tej decyzji.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 98 regulaminu pracowniczego i decyzji Rady 2010/427/UE;
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 27 regulaminu pracowniczego;
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady równego traktowania;
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji.

---

## Skarga wniesiona w dniu 1 lipca 2021 r. – Di Taranto / Prokuratura Europejska

(Sprawa T-368/21)

(2021/C 368/40)

Język postępowania: włoski

### Strony

Strona skarżąca: Alessandro Di Taranto (Rzym, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Pellegrino)

Strona pozwana: Prokuratura Europejska (EPPO)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności „Decision of the College of the European Public Prosecutor’s Office of 3 May 2021 on the appointment of fifteen European delegated prosecutors of the EPPO in the Italian Republic”, mocą której zostali powołani delegowani prokuratorzy europejscy z państwa włoskiego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi zarzut niezgodności z prawem wynikający z niezgodności z prawem uprzedniej i obowiązującej uchwały Consiglio Superiore della Magistratura [krajowej rady sądownictwa] z dnia 28 kwietnia 2021 r., która to rada jest we Włoszech organem właściwym do wyznaczenia delegowanych prokuratorów europejskich.

Z ostrożności procesowej zaskarżona zostaje decyzja kolegium Prokuratury Europejskiej o powołaniu delegowanych prokuratorów europejskich, z uwagi na to iż w sposób pochodny dotknięta jest wadą niezgodności z prawem uchwały z dnia 28 kwietnia 2021 r., w której Consiglio Superiore della Magistratura dokonała ostatecznego rozstrzygnięcia, w wyniku którego dr Di Taranto, względem trzech prokuratorów podlegających powołaniu dla siedziby w Rzymie, został sklasyfikowany niżej niż pozostali kandydaci.

---