

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2019 r. – Super bock group/EUIPO – Agus (Crystal)**(Sprawa T-648/18) ⁽¹⁾**

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Crystal – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy CRISTAL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak podobieństwa towarów – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2020/C 36/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Super bock group, SGPS SA (Leça do Balio, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J.P. Mioludo)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Rampini i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Agus sp. z o.o. (Warszawa, Polska)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 lipca 2018 r. (sprawa R 299/20108–2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Unicer-Bebidas de Portugal, SGPS SA a Agus.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Super bock group, SGPS SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 16 z 14.1.2019.

Wyrok Sądu z dnia 28 listopada 2019 r. – Pinto Teixeira/ESDZ**(Sprawa T-667/18) ⁽¹⁾**

(Służba publiczna – Prawa i obowiązki urzędnika – Zgłoszenie zamiaru wykonywania działalności zawodowej po zakończeniu służby – Artykuł 16 regulaminu pracowniczego – Ryzyko niezgodności z uzasadnionymi interesami instytucji – Termin na udzieleni odpowiedzi na zgłoszenie zamiaru – Dorozumiana decyzja wyrażająca zgodę – Zakaz wykonywania działalności zawodowej po zakończeniu służby – Krzywda)

(2020/C 36/33)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: José Manuel Pinto Teixeira (Oeiras, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Europejska Służba Działań Zewnętrznych (przedstawiciele: S. Marquardt i R. Spac, pełnomocnicy)