

2. Zarzut drugi oparty na naruszeniu zasady bezpieczeństwa prawa
  - Skarżące utrzymują, że ustanowione przez zaskarżony akt niewzruszalne domniemanie co do niezgodności stanowi naruszenie zasady pewności prawa w zakresie, w jakim opiera się ono na metodzie, która z uwagi na brak dokładności nie pozwala przewidzieć z dostateczną pewnością poszanowanie wymaganej normy.
3. Zarzut trzeci oparty na naruszeniu zasady proporcjonalności w świetle swobody przedsiębiorczości
  - Skarżące twierdzą, że ustanowione przez zaskarżony akt niewzruszalne domniemanie co do niezgodności stanowi ograniczenie w sposób nieproporcjonalny swobody przedsiębiorczości poprzez ustanowienie granicy tej swobody w drodze niedokładnej metody, z której jednak wynikają bezwzględne skutki, bez uwzględnienia innych istniejących metod lub środków dowodowych.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 25 listopada 2019 r. – Lipitalia 2000 i Assograssi/Komisja**

**(Sprawa T-189/18) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 27/73)

*Język postępowania: włoski*

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 166 z 14.5.2018.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 26 listopada 2019 r. – Stada Arzneimittel/EUIPO (Représentation de deux lignes rouges incurvées placées l'une au-dessus de l'autre)**

**(Sprawa T-290/19) <sup>(1)</sup>**

(2020/C 27/74)

*Język postępowania: niemiecki*

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

---